

Zamawiający:



**Generalna Dyrekcja
Dróg Krajowych i Autostrad**

Oddział w Białymstoku

ul. Zwycięstwa 2, 15-703 Białystok
Tel : (85) 664 58 50 Fax : (85) 651 37 83
E-mail: sekretariat.bialystok@gddkia.gov.pl

Jednostka Projektowa:



Schuessler-Plan

Schuessler-Plan Inżynierzy Sp. z o. o.

Aleje Jerozolimskie 96, 00-807 Warszawa
Tel : (22) 41 91 422 Fax : (22) 41 91 401
E-mail: warszawa@schuessler-plan.com

Studium Techniczno – Ekonomiczno – Środowiskowe

DROGI KRAJOWEJ NR S16

na odcinku Ełk – Knyszyn wraz z analizą i prognozą ruchu oraz materiałami

do wniosku o wydanie decyzji środowiskowej

ETAP I

UPROSZCZONE STUDIUM KORYTARZOWE

TOM G

OPINIE I UZGODNIENIA

Wydanie 2

Sierpień 2019 r.

Egz. ...1..

Opracował Zespół Autorski w składzie:

Funkcja:	Imię i Nazwisko	Nr uprawnień	Podpis
Kierownik Projektu:	mgr inż. Rafał Bielicki	MAZ/0399/POOD/10	
Główny Projektant:	mgr inż. Benedykt Bilkiewicz	PIIB Nr24(2)/10	
Koordynator projektu:	mgr inż. Łukasz Woźniczka	-	
Koordynator projektu:	inż. Michał Roguski	-	
Asystent projektanta	Grzegorz Barabasz	-	

Spis tomów:

Tom A – Część ogólna;

Tom B – Rozwiązania techniczne;

Tom C – Ocena wpływu na bezpieczeństwo ruchu drogowego;

Tom D – Analiza wpływu rozpatrywanych rozwiązań na środowisko;

Tom E – Koszty zadania inwestycyjnego;

Tom F – Porównawcza analiza wielokryterialna rozpatrywanych opcji;

Tom G – Opinie i uzgodnienia;

Tom H – Podsumowanie i wnioski.

SPIS TREŚCI

G.I.	Ogólna charakterystyka opracowania	6
G.I.1.	Informacje ogólne	6
G.II.	Wykaz i kopie stanowisk i opinii, warunków i innych pism.	7
G.II.1.	(Tab. 1) Zainteresowani właściciele lub zarządcy dróg, kolei, wód, urządzeń infrastruktury technicznej i innych obiektów;	7
G.II.2.	(Tab. 2) <i>Organy, o których mowa w art. 11d ust. 1 pkt. 8 Ustawy z dnia 10.04.2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych [...] oraz organy samorządów województwa, powiatu i gminy, o których mowa w art. 11b ust. 1 tejże ustawy;</i>	39
G.II.2	(Tab. 3) <i>Organy, o których mowa w art. 11d ust. 1 pkt. 8 Ustawy z dnia 10.04.2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych [...] oraz organy samorządów województwa, powiatu i gminy, o których mowa w art. 11b ust. 1 tejże ustawy;</i>	63
G.II.3.	(Tab. 4) Pozarządowe organizacje ekologiczne;	80
G.II.4.	(Tab. 5) Siły Zbrojne RP - szef Wojewódzkiego Sztabu Wojskowego.	90

Kontrola wersji dokumentu

Wersja	Wprowadzone zmiany	data
1	Pierwsze wydanie	2019.07.10
2	Drugie wydanie – uzupełniono opinie	2019.08.09

G.I. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA OPRACOWANIA

G.I.1. Informacje ogólne

Przedmiotem tomu G – Opinie i Uzgodnienia jest zestawienie uzyskanych wstępnych stanowisk i opinii o które wystąpiła Jednostka Projektowa, wystąpień jakie wpłynęły po przeprowadzonych Spotkaniach Informacyjnych oraz korespondencji którą prowadzono w celu koordynacji rozwiązań projektowych w ramach opracowania Uproszczonego Studium Korytarzowego.

Jednostka Projektowa została zobligowana do uzyskania wstępnych opinii od zainteresowanych właścicieli i zarządców dróg, kolei, wód, urządzeń infrastruktury technicznej i innych obiektów, organów o których mowa w Ustawie o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, organizacji ekologicznych oraz Sił Zbrojnych RP właściwych terytorialnie.

Uzyskane opinie i stanowiska oraz korespondencja zostały zestawione tabelarycznie. Po analizie do każdego wystąpienia Projektant odniósł się w komentarzu.

G.II. WYKAZ I KOPIE STANOWISK I OPINII, WARUNKÓW I INNYCH PISM.

G.II.1. (Tab. 1) Zainteresowani właściciele lub zarządcy dróg, kolei, wód, urządzeń infrastruktury technicznej i innych obiektów;

Lp.	Nazwa organu / instytucji / zarządcy	Adres organu / instytucji / zarządcy	Data otrzymania opinii	Nr pisma	Treść opinii	Stanowisko projektanta
G.II.1.1	Podlaski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Białymstoku	ul. Elewatorska 6, 15-620 Białystok	2019-06-07	S16-I-084	PZDW jest zainteresowany włączeniem do S16 przez węzły dróg wojewódzkich nr 668 i/lub 670. W związku z przebudową linii kolejowej nr 38 będą wykonywane przebudowy dróg.	Zaproponowano węzły na drogach wojewódzkich 668 oraz 670 w każdym z wariantów.
G.II.1.2	Zarząd Dróg Wojewódzkich w Olsztynie	ul. Pstrowskiego 28b, 10-602 Olsztyn	2019-05-05	ZDW-TD/5314/106/16	ZDW informuje, że na terenie województwa warmińsko-mazurskiego nie korytarze nie kolidują z drogami wojewódzkimi.	Brak uwag projektanta do stanowiska zarządcy drogi
G.II.1.3	Powiatowy Zarząd Dróg w Ełku	ul. Kolonia 1, 19-300 Ełk	2019-07-05	PZD.2.410.85.2019 L.dz. 801/2019	Propozycja przebiegu drogi S16 na terenie powiatu Ełckiego. Krzyżowanie korytarza z drogą powiatowa klasy Z nr 1680N która została niedawno przebudowana.	Istnieje techniczna możliwość przejścia trasy pomiędzy wskazanymi korytarzami.
G.II.1.4	Zarząd Dróg Powiatowych w Grajewie	ul. Fabryczna 4, 19-200 Grajewo	2019-07-02	ZDP.7111.14.2019	Oczekują najkrótszego połączenia pomiędzy Ełkiem a Grajewo oraz trasy zbliżonej do drogi DK65 i linii kolejowej E75. Przyjęcie takiego rozwiązania w BPN pozwoli przekroczyć Biebrze w ist. korytarzu komunikacyjnym. Należy zapewnić ciągłość dróg 1798B, 1799B, 1802B, 1803B, 1807B, 1808B, 1809B, 1810B, 1811B. Planowana jest rozbudowa DP 1808B do klasy Z.	Istnieje techniczna możliwość przejścia trasy pomiędzy wskazanymi korytarzami. Zostanie zapewniony ciągły układ komunikacyjny.
G.II.1.5	Powiatowy Zarząd Dróg w Mońkach	ul. Mickiewicza 52, 19-100 Mońki	2019-08-08	O.OL.I-1.4110.13.2019.6.1.r c.VB	Przekazanie planu zagospodarowania budowy drogi S61, koncepcja rozbudowy drogi DK65. Informacja o planowanej budowie OUD przy węźle Ełk-Południe i MOP II "Niekrasy"	Do dnia 9 sierpnia 2019 nie otrzymano opinii.
G.II.1.6	Powiatowy Zarząd Dróg w Białymstoku	ul. Szosa Baranowicka 37, 15-522 Białystok	2019-07-09	PZD.II.ST/D-2211/14/2019	PZD informuje, że na obszarze korytarzy S16 nie występują z drogi powiatowe.	Brak uwag projektanta do stanowiska zarządcy drogi.
G.II.1.7	GDDKIA oddział w Białymstoku	Zwycięstwa 2, 15-703 Białystok	2019-06-17	O.BI.Z-1.4204.43.2019.01.J F O.BI.Z-4.4110.0.9.2019.br	Przekazanie informacji o drogach i stanie technicznym, obiektach mostowych i stanie technicznym, OUD, MOP	Brak uwag projektanta do stanowiska zarządcy drogi
G.II.1.8	GDDKIA oddział w Olsztynie	al. Warszawska 89, 10-083 Olsztyn	2019-08-08	O.OL.I-1.4110.13.2019.6.1.r c.VB	Przekazanie planu zagospodarowania budowy drogi S61, koncepcja rozbudowy drogi DK65. Informacja o planowanej budowie OUD przy węźle Ełk-Południe i MOP II "Niekrasy"	Wszystkie wskazane informacje zostaną poddane analizie i uwzględnione w opracowaniu.

Lp.	Nazwa organu / instytucji / zarządcy	Adres organu / instytucji / zarządcy	Data otrzymania opinii	Nr pisma	Treść opinii	Stanowisko projektanta
G.II.1.9	PKP PLK Zakład Linii Kolejowych w Olsztynie	ul. Lubelska 5, 10-404 Olsztyn	2019-07-03	IZIWd-505-238A/2019 IREPI2eg-505-202-19 K/OIIŚ/60/06/2019/PK	Negatywna opinia do USK z powodu możliwości wystąpienia kolizji na styku projektu S16 z E75, brak opracowanego projektu E75, konieczne koordynacja działań przy projektowaniu obu inwestycji.	Opinia negatywna oraz brak materiałów dotyczących projektu E75 skutkuje niemożnością uwzględnienia w/w opracowania oraz uniemożliwia koordynację.
G.II.1.10	PKP PLK Zakład Linii Kolejowych w Białymstoku	ul. Kopernika 58 15-397 Białystok	2019-06-10	IZDK5g-505-53/2/2019	Przekierowanie pisma do PKP PLK Centrum Realizacji inwestycji Region Północny	
G.II.1.11	PGW Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej	ul. Branickiego 17 A, 15-085 Białystok	2019-07-04	BI.RPP.603.12.2019. SRR	PGW informuje, że projektowana inwestycja znajduje się na obszarze zagrożenia powodziowego od rzeki Biebrza oraz należy uzupełnić dane o zagrożeniu powodziowym. Koryta D leży na terenie zagrożenia powodziowego od rzeki Ełk.	Położenie drogi na terenach zagrożenia powodziowego zostanie uwzględnione przy ocenie poszczególnych korytarzy.
G.II.1.12	PGW Wody Polskie Zarząd Zlewni w Białymstoku	ul. Handlowa 6, 15-399 Białystok	2019-06-17	BI.ZZI.2.521.37.2019. EI	PGW informuje, że terenie korytarza występują rowy melioracyjne oraz rzeka Nereśl. Mapy do wglądu w siedzibie instytucji.	Zachowanie ciągłości systemów melioracyjnych zostanie uwzględniona w opracowaniu.
G.II.1.13	PGW Wody Polskie Zarząd Zlewni w Augustowie	ul. 29 listopada 5, 16-300 Augustów	-	-	-	Do dnia 9 sierpnia 2019 nie otrzymano opinii.
G.II.1.14	Operator Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A. Oddział w Rembelszczyźnie	ul. Jana Kazimierza 578, 05-126 Nieporęt	2019-06-14	2019-92060 OR- DL.404.6.2019.50	OGP Gaz-System nie posiada istniejącej, korytarze krzyżują się projektowanym gazociągiem DN700 MOP 8,4 MPa na który inwestor uzyskał pozwolenie na budowę. Przekazuje warunki techniczne lokalizacji inwestycji w obrębieniu rurociągu.	Lokalizacja projektowanego rurociągu oraz warunki techniczne skrzyżowania zostaną uwzględnione w projekcie.
G.II.1.15	Polskie Górnictwo Naftowe i Gazownictwo S.A.	ul. Marcina Kasprzaka 25, 01-224 Warszawa	2019-06-06	DW/WO/000451/201 9	PGNIG nie posiada sieci przesyłowych, wystąpienie o opinie należy skierować do PSG i OGP Gaz-System	Wystąpiono do PSG i OGP Gaz-System.
G.II.1.16	Polskie Sieci Elektroenergetyczne S. A.	ul. Warszawska 165, 05-520 Konstancin-Jeziorna	-	-	-	Do dnia 9 sierpnia 2019 nie otrzymano opinii.
G.II.1.17	PGE Dystrybucja S.A. Oddział Białystok	ul. Elektryczna 13, 15-950 Białystok	2019-07-08	REM6/RM/SRJ/5314/ 2019	PGE Białystok informuje, że w obszarze korytarzy występują linie napowietrzne WN 110 kV i SN 15 kV. Lokalizacja zgodna z zasobami PODGiK oraz na miejscu w PGE. Warunki techniczne usunięcia kolizji do uzyskania po wszczęciu procedury usunięcia kolizji.	Istniejąca infrastruktura techniczna oraz warunki techniczne przebudowy zostaną uwzględnione w projekcie.
G.II.1.18	PGE Dystrybucja S.A. Rejon Energetyczny Ełk	Ul. Sportowa 1, 19-300 Ełk	2019-06-18	L.dz./RM4/MT/8395/2 019	PGE Ełk przesyła mapy z lokalizacją LSN-15kV	Istniejąca infrastruktura techniczna oraz warunki techniczne przebudowy zostaną uwzględnione w projekcie.
G.II.1.19	PGE Dystrybucja S.A. Rejon Energetyczny Łomża	Aleja Legionów 157, 18-400 Łomża	2019-06-17 2019-07-11	L.dz.RE2/RM2/WK/3 943/2019	Wydłużenie czasu na odpowiedź ze względu na duży zakres informacji do przekazania Przekazanie mapy z naniesionymi sieciami NN, WN, SN i kablem światłowodowym. Przekazanie procedury usunięcia kolizji.	Istniejąca infrastruktura techniczna oraz warunki techniczne przebudowy zostaną uwzględnione w projekcie.

Lp.	Nazwa organu / instytucji / zarządcy	Adres organu / instytucji / zarządcy	Data otrzymania opinii	Nr pisma	Treść opinii	Stanowisko projektanta
G.II.1.20	Polska Spółka Gazownictwa Oddział Zakład Gazowniczy w Olsztynie	ul. Lubelska 42A, 10-409 Olsztyn	2019-06-17	PSGOL.ZMSM.422.2 19.2019	PSG informuje, że obszarze korytarzy nie posiada czynnej gazowej, planowana jest budowa rurociągu DN400 PN6,3MPA	Planowana infrastruktura techniczna oraz warunki techniczne przebudowy zostaną uwzględnione w projekcie.
G.II.1.21	Polska Spółka Gazownictwa Oddział Zakład Gazowniczy w Białymstoku	ul. Gen. Stanisława Sosabowskiego 24, 15-182 Białystok	2019-06-12	PSGBl.ZMSM.763.19 6.19	W obręb korytarzy nie występują istniejące sieci gazowe których właścicielem jest PSG Białystok	Brak uwag projektanta do stanowiska zarządcy sieci.
G.II.1.22	Orange Polska S.A.	ul. Jagiellońska 34, 96-100 Skierniewice	-	-	-	Do dnia 9 sierpnia 2019 nie otrzymano opinii.
G.II.1.23	Ośrodek Eksploatacji i Zarządzania Miejską Siecią Komputerową OLMAN	ul. Heweliusza 8, 10-726 Olsztyn,	2019-06-11	WA/19/E/0641/S16	Potwierdzenie lokalizacji w obszarze korytarzy czynnych magistrali telekomunikacyjnych (4xHDPE 40/3,7). Przekazanie warunków technicznych przebudowy infrastruktury.	Istniejąca infrastruktura techniczna oraz warunki techniczne przebudowy zostaną uwzględnione w projekcie.
G.II.1.24	Departament Społeczeństwa Informacyjnego Urząd Marszałkowski Województwa Podlaskiego	ul. Kardynała Stefana Wyszyńskiego 1, 15-888 Białystok	2019-06-17	DSI- V.26.35.4.46.2018	Potwierdzenie lokalizacji w obszarze korytarzy czynnych magistrali telekomunikacyjnych. Przekazanie warunków technicznych przebudowy infrastruktury.	Istniejąca infrastruktura techniczna oraz warunki techniczne przebudowy zostaną uwzględnione w projekcie.

G.II.1.1



FORMULARZ OPINII

S16-I-084

DLA PROJEKTU PN.: WYKONANIE STUDIUM TECHNICZNO-EKONOMICZNO-ŚRODOWISKOWEGO DROGI KRAJOWEJ NR S16 NA ODCINKU: EŁK – KNYSZYN WRAZ Z ANALIZĄ I PROGNOZĄ RUCHU ORAZ MATERIAŁAMI DO WNIOSKU O WYDANIE DECYZJI ŚRODOWISKOWEJ

Szanowni Państwo,

w związku z realizacją Uproszczonego Studium Korytarzowego dla zamierzania inwestycyjnego planowanej drogi krajowej nr S16 na odcinku: Ełk – Knyszyn oraz przeprowadzonymi w dniach 22-23.05.2019 r. spotkaniami informacyjnymi zachęcamy Państwa do wypełnienia poniższej ankiety.

Państwa głos wyrażony poprzez niniejszy formularz jest dla nas bardzo ważny i będzie niewątpliwą pomocą przy realizacji projektu, który ma służyć nam wszystkim!

Z wyrazami szacunku,
Benedykt Bilkiewicz
Główny Projektant

Nazwa Jednostki Organizacyjnej / Interesariusz Projektu	Podlaski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Białymstoku
Rodzaj Jednostki Organizacyjnej / Interesariusza Projektu*	<input checked="" type="checkbox"/> Jednostka samorządu <input type="checkbox"/> Organizacja pozarządowa <input checked="" type="checkbox"/> Zarządca infrastruktury <input type="checkbox"/> Przedsiębiorstwo / Firma prywatna <input type="checkbox"/> Państwowa jednostka organizacyjna <input type="checkbox"/> Inne
Dane kontaktowe**	ul. Elewatorska 6, 15-620 Białystok, tel. 85 67 67 130, faks 85 67 67 153 e-mail: sekretariat@pzdw.bialystok.pl, www.pzdw.bialystok.pl

* - Prosimy o zaznaczenie odpowiedniej pozycji;

** - Wskazane dane kontaktowe pozwolą nam precyzyjniej i szybciej informować Państwa o organizacji kolejnych ewentualnych spotkań informacyjnych.

Na kolejnych stronach niniejszego formularza wskazujemy korytarze, do których oczekujemy opinii/informacji jakie mogą nam Państwo przekazać:

- danych i informacji, np.: w postaci planowanych przez Państwa zamierzeń inwestycyjnych lub organizacyjnych mogących wpłynąć na definiowane przez nas przebiegi korytarzy,
- informacji o ewentualnych ryzykach i potencjalnych punktach konfliktowych biorąc pod uwagę np.: nastroje społeczne w odniesieniu do poszczególnych korytarzy,
- inne uwagi i pytania do naszych materiałów.

Bardzo prosimy o wskazanie w odpowiednich polach Państwa potrzeb i oczekiwań odnośnie poszczególnych korytarzy.

Podkreślamy, że każdy Państwa głos jest dla nas bardzo ważny!

Wypełnione ankiety prosimy przelać w terminie do 14 dni maillem na adres: gbarabasz@schuessler-plan.com lub pocztą na adres naszej firmy:

Schuessler-Plan Inżynierzy Sp. z o.o.
Al. Jerozolimskie 96
00-807 Warszawa

1) Korytarz A (fioletowy)

od S61 nowy węzeł pośredni do S19 węzeł Knyszyn

<input type="checkbox"/> Zdecydowanie pozytywnie	<input type="checkbox"/> Pozytywnie	<input checked="" type="checkbox"/> Nie mam zdania	<input type="checkbox"/> Negatywnie	<input type="checkbox"/> Zdecydowanie negatywnie
--	-------------------------------------	--	-------------------------------------	--

Opinia

Bez uwag.

2) Korytarz B (czerwony)

od S61 węzeł Guty do S19 węzeł Knyszyn

<input type="checkbox"/> Zdecydowanie pozytywnie	<input type="checkbox"/> Pozytywnie	<input checked="" type="checkbox"/> Nie mam zdania	<input type="checkbox"/> Negatywnie	<input type="checkbox"/> Zdecydowanie negatywnie
--	-------------------------------------	--	-------------------------------------	--

Opinia

Bez uwag.

3) Korytarz C (niebieski)

od S61 węzeł Guty do S19 węzeł Knyszyn

<input type="checkbox"/> Zdecydowanie pozytywnie	<input type="checkbox"/> Pozytywnie	<input checked="" type="checkbox"/> Nie mam zdania	<input type="checkbox"/> Negatywnie	<input type="checkbox"/> Zdecydowanie negatywnie
--	-------------------------------------	--	-------------------------------------	--

Opinia

Bez uwag.

4) Korytarz D (brązowy)

od S61 węzeł Ełk Południe do S19 węzeł Knyszyn

<input type="checkbox"/> Zdecydowanie pozytywnie	<input type="checkbox"/> Pozytywnie	<input checked="" type="checkbox"/> Nie mam zdania	<input type="checkbox"/> Negatywnie	<input type="checkbox"/> Zdecydowanie negatywnie
--	-------------------------------------	--	-------------------------------------	--

Opinia

Bez uwag.

5) Korytarz E (zielony)				
od S61 nowy węzeł pośredni do S19 węzeł Knyszyn				
<input type="checkbox"/> Zdecydowanie pozytywnie	<input type="checkbox"/> Pozytywnie	<input checked="" type="checkbox"/> Nie mam zdania	<input type="checkbox"/> Negatywnie	<input type="checkbox"/> Zdecydowanie negatywnie
Opinia				
Bez uwag.				
6) Korytarz F (pomarańczowy)				
od S61 węzeł Guty do S19 węzeł Knyszyn				
<input type="checkbox"/> Zdecydowanie pozytywnie	<input type="checkbox"/> Pozytywnie	<input checked="" type="checkbox"/> Nie mam zdania	<input type="checkbox"/> Negatywnie	<input type="checkbox"/> Zdecydowanie negatywnie
Opinia				
Bez uwag.				
7) Inne uwagi:				
<p>Same wrysowanie potencjalnych korytarzy transportowych przy relatywnie słabym rozpoznaniu uwarunkowań środowiskowych (skromna analiza sytuacyjna) nie daje podstaw do merytorycznej dyskusji nad przebiegami trasy. Będzie to możliwe po analizie oddziaływań i zagrożeń dla budowy drogi ekspresowej S16 tj. po szczegółowym rozpoznaniu zagrożeń: fauny, flory, spowodowanych emisją hałasu zanieczyszczeń oraz warunków: hydrogeologicznych, glebowo-rolniczych, hydrograficznych z uwzględnieniem wpływu tych korytarzy na krajobraz i rozważeniem zgodności proponowanych rozwiązań z kierunkami rozwoju gmin.</p> <p>Niezależnie od wyników powyższych analiz zarząd dróg jest zainteresowany włączeniem istniejących dróg wojewódzkich nr 668 i/lub nr 670 do drogi ekspresowej S16 poprzez węzły.</p> <p>Z perspektywy dnia dzisiejszego trudno jest powiedzieć, czy lokalnie w ciągu tych dróg będą realizowane inwestycje. Pewne jest, że nie są przewidywane kompleksowe przebudowy tych dróg i to, iż trwa uzgadnianie rozwiązań projektowych przebudowy drogi wojewódzkiej nr 670 na styku z modernizowaną linią kolejową nr 38.</p>				
<p>DYREKTOR</p> <p><i>mgr inż. Józef Władysław Sulima</i></p>				

G.II.1.2



Zarząd Dróg Wojewódzkich
ul. Pstrowskiego 28 b
10-602 Olsztyn

www.zdw.olsztyn.pl
tel. (89) 526 19 00
fax (89) 539 98 76
sekretariat@zdw.olsztyn.pl

ZDW-TD/5314/106/19

Olsztyn, 02.04.2019 r.

WPŁYNEŁO 05.04.2019
poczta polska
WA/19/A/0313/S16

Schuessler-Plan
Inżynierzy Sp. z o.o.
Al. Jerozolimskie 96
00-807 Warszawa

W odpowiedzi na pismo znak: WA/19/A/0313/S16 w sprawie wykonania Studium Techniczno-Ekonomiczno-Środowiskowego drogi krajowej nr 16 na odcinku Etk – Knyszyn, Zarząd Dróg Wojewódzkich w Olsztynie informuje, że na odcinku objętym opracowaniem na terenie województwa warmińsko – mazurskiego brak jest występowania kolizji z drogami wojewódzkimi.

ZASTĘPCA DYREKTORA
ds. Zarządu ds. Siecią
Tomasz Raczkowski

Sporządził: Tomasz Piotrowski
tel. (89) 526 19 29
tomasz.piotrowski@zdw.olsztyn.pl

Certyfikat Systemu Zarządzania Jakością nr 844/2009 PN-EN ISO 9001:2009

G.II.1.3



Zarząd Dróg Wojewódzkich
ul. Pstrowskiego 28 b
10-602 Olsztyn

www.zdw.olsztyn.pl
tel. (89) 526 19 00
fax (89) 539 98 76
sekretariat@zdw.olsztyn.pl

ZDW.TD/5330/503/2019

Olsztyn dn. 02.07.2019 roku

WPLYNĘŁO 9. 07. 2019
pocata polska
WA/19/A/0756/S16

Schuessler-Plan
Aleje Jerozolimskie 96
00-807 Warszawa

W nawiązaniu do wniosku znak: WA/19/A/0782/S16 z dnia 19.06.2019 roku (otrzymanego dnia 21.06.2019 roku), dotyczącego wydania opinii do opracowania pn. „Studium Techniczno – Ekonomiczno – Środowiskowe drogi krajowej nr S16 na odcinku: Ełk – Knyszyn wraz z analizą i prognozą ruchu oraz materiałami do wniosku o wydanie decyzji środowiskowej”, Zarząd Dróg Wojewódzkich w Olsztynie nie zgłasza uwag do przedłożonego opracowania.

Przedmiotowa inwestycja nie krzyżuje się z drogami wojewódzkimi na terenie województwa warmińsko – mazurskiego, administrowanymi przez tutejszy zarząd.

ZASTĘPCA DYREKTORA
ds. Zarządzania Siecią

Tomasz Raczkowski

Powiatowy Zarząd Dróg
w EŁKU
19-300 Ełk, ul. Kolonia 1
tel. 87 621 08 30, fax 87 621 08 31
PZD.2.410.85.2019
L.dz. 801/2019

Ełk, dnia 02.07.2019r.

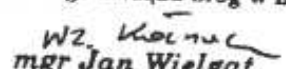
WPLYNĘŁO 5. 07. 2019

Schuessler-Plan Inżynierzy Sp. z o.o.
Al. Jerozolimskie 96
00-807 Warszawa

W związku z opracowywanym Studium Techniczno-Ekonomiczno-Środowiskowym drogi krajowej nr S16 na odcinku Ełk – Knyszyn i otrzymanym pismem nr WA/19/A/0783/S16 z dnia 19.06.2019r., Powiatowy Zarząd Dróg w Ełku informuje, że na terenie Powiatu Ełckiego preferuje poprowadzenie ww. drogi od planowanego węzła Ełk Południe korytarzem D do ok 5 lub 10 km, a następnie przejście przez korytarz E do korytarza A w kierunku węzła na zachód od Grajewa w zbliżonym przebiegu do istniejącej drogi krajowej nr 65. Planowana droga krajowa S16 na odcinku Ełk – Knyszyn w Powiecie Ełckim przecinać będzie jedną drogę powiatową klasy Z o nr 1680.N o przebiegu dr. kraj. 58 – Skarżyn – Sokoły Jeziorno – Marchewki – Prostki, która została przebudowana w latach 2014-2015.

Nie mamy wiedzy o planowanych na tej trasie w granicach naszego Powiatu większych inwestycjach poza budową drogi Via-Baltica i drogi kolejowej Rail-Baltica.

Z poważaniem

D Y R E K T O R
Powiatowego Zarządu Dróg w Ełku

mgr Jan Wielgat

Do wiadomości:

1. a/a
Sporządził: Rafał Chechłowski

G.II.1.4

ZARZĄD DRÓG POWIATOWYCH
w Grajewie
19-203 Grajewo, ul. Fabryczna 4

ZDP.7111.14.2019

Grajewo, 2019.06.28

Schuessler – Plan
Schuessler – Plan Inżynierzy Sp. Z o.o.
Aleje Jerozolimskie 96
00-807 Warszawa

W odpowiedzi na Państwa pismo dotyczące wyrażenia opinii odnośnie przedłożonego Uproszczonego Studium Korytarzowego opracowanego w ramach Studium Techniczno – Ekonomiczno – Środowiskowe drogi krajowej S16 na odcinku Etk – Knyszyn informuję, że:

- 1) Optymalnym rozwiązaniem w zakresie przebiegu trasy S16 na terenie powiatu grajewskiego, będzie najkrótsze połączenie Etku z Grajewem oraz przebieg najbardziej zbliżony do trasy istniejącej drogi krajowej DK65 na pozostałej części trasy. Takie założenia spełnia zaprojektowanie trasy S16 od strony Etku częścią korytarza „D” do połączenia z korytarzem „E”, przejście korytarzem „E” po prawej stronie Grajewa, z węzłem na skrzyżowaniu z istniejącą DK61 od strony Popowa. Dalszy przebieg, za węzłem, korytarzem „E” do połączenia z korytarzem „C” i korytarze „C” do granicy powiatu grajewskiego.

Zaproponowana tras przebiegu jest najbardziej zbliżona do DK nr 65 i linii kolejowej Białystok – Etk E75. Przyjęcie innych rozwiązań, tj. przez węzeł „Guty” lub obejściem Grajewa po stronie lewej, doprowadzi do sytuacji, kiedy to kierowcy będą wykorzystywać dotychczasową DK65 w celu skrócenia drogi. Zaproponowany przebieg wymaga najmniejszego zajęcia terenów intensywnie wykorzystywanych rolniczo. Przyjęcie przebiegu S16 w sąsiedztwie istniejącej DK65 i linii kolejowej E75 pozwoli przekroczyć tereny BPN w jego najwyższym miejscu oraz przekroczyć Biebrzę w pobliżu istniejących przepraw drogowej i kolejowej.

- 2) Niezależnie do wybranej trasy przebiegu S16, musi być zachowany istniejący układ komunikacyjny dróg powiatowych nr: 1798B, 1799B, 1802B, 1803B, 1807B, 1808B, 1809B, 1810B, 1811B.
- 3) Wszystkie działki na terenie przyległym do trasy powinny posiadać zapewnione połączenia komunikacyjne z postaci zjazdów z istniejących dróg publicznych lub dróg serwisowych.
- 4) W celu minimalizacji ograniczeń w dostępie do gruntów przyległych, w szczególności podzielonych przez trasę szybkiego ruchu, należy zaprojektować odpowiednią ilość przejazdów gospodarczych, a jeśli to jest uzasadnione i możliwe przeprowadzić procedurę scalenia lub zamiany gruntów.

W założeniach do planów inwestycyjnych na sieci dróg powiatowych do 2023 r. przewidziana jest rozbudowa drogi powiatowej nr 1808B, do klasy „Z”, na odcinku Grajewo – Wojewodzin – Wierzbowo, której zakres i szczegółowe rozwiązania będzie można skoordynować z projektowaną S16 na etapie przygotowywania inwestycji. W następnych latach będą planowane rozbudowy innych dróg powiatowych do klasy technicznej „Z”. W zakresie budowy drogi krajowej S16 należy przyjąć parametry odpowiadające ww. klasie technicznej dla dróg powiatowych przecinających trasę.

Do wiadomości:

1. Zarząd Powiatu Grajewskiego
ul. Strażacka 6B 19-200 Grajewo
2. GDDKiA Oddział w Białymstoku
ul. Zwycięstwa 2 15-703 Białystok

DYREKTOR

mgr inż. Jan Julian Patońowicz

G.II.1.6

Powiatowy Zarząd Dróg w Białymstoku
Zaścianki, ul. Szosa Baranowicka 37
15-522 Białystok
tel 85 740-22-17, 85 740-21-49
fax 85 740-22-19
NIP 906-13-79-142

WPLYNĘŁO 9. 07. 2019
poczta polska
WA/19/E/0757/S16

Białystok, 2019.07.03.

Nr PZD.II.ST/D-2211/14/2019

Schuessler – Plan Inżynierzy Sp. z o.o.
Aleje Jerozolimskie 96
00-807 Warszawa

W odpowiedzi na pismo WA/19/A/0786/S16 z dnia 19.06.2019r. (data wpływu: 21.06.2019r.) dotyczące Studium Techniczno – Ekonomiczno – Środowiskowe drogi krajowej Nr S16 na odcinku: Etk – Knyszyn wraz z analizą i prognozą ruchu oraz materiałami do wniosku o wydanie decyzji środowiskowej, Powiatowy Zarząd Dróg w Białymstoku informuje, że wzdłuż odcinka drogi krajowej Nr 16 objętego uproszczonym studium korytarzowym nie występują drogi powiatowe Powiatu Białostockiego.

Z-ca Dyrektora

mgr inż. Elżbieta Jasińska

G.II.1.7



WPLYNĘŁO 17. 06. 2019
mail
WA/19/IE/0669/S16

Białystok, dnia 2019.06.12

**Wydział Mostów
wm.**

O.BI.Z-4.4110.0.9.2019.br

**Wydział Dokumentacji
wm.**

Wydział Mostów, w odpowiedzi na pismo O.BI.I-1.4110.4.2017.214.PŁ z dn.11.06.2019 r. przekazuje dane dot. obiektów inżynierskich na odcinku projektowanej DK nr S16 – Ełk-Knyszyn.

Z-ca Naczelnika
Wydziału Mostów
inż. Bronisław Rymsza

Załączniki:

1. Wykaz mostów z parametrami obiektów- 1 egz.
2. Przeglądy obiektów z 2018r. stan techniczny – 1 egz.

Sprawę prowadzi:
Bronisław Rymsza
Wydział Mostów
tel. 85/ 66 45 875
e-mail: brymsza@gddkia.gov.pl

Generalna Dyrekcja
Dróg Krajowych i Autostrad
Oddział w Białymstoku

www.gddkia.gov.pl
e-mail: sekretariat.bialystok@gddkia.gov.pl

ul. Zwycięstwa 2
15-703 Białystok
tel.: (085) 664 58 00
fax: (085) 651 37 83

200 lat
1819-2019
Centralnej
Administracji
Drogowej

G.II.1.8



Jarosław Kaczor
Zastępca Dyrektora Oddziału

Olsztyn, dnia 30.07.2019 r.

O.OL.I-1.4110.13.2019.6.1.rc.VB

WPLYNĘŁO 05. 08. 2019
pocztą polską
WA/19/IE/0842/S16

**Schuessler- Plan
Aleje Jerozolimskie 96
00-807 Warszawa**

Dotyczy: Wykonania koncepcji programowej budowy drogi S-61 od S-8 (Ostrów Mazowiecka)- Łomża- Stawiski- Szczuczyn- Ełk- Raczki- Suwałki- Budzisko (gr. państwa) odc. od m. Szczuczyn do m. Raczki.

W odpowiedzi na pismo znak: WA/19/A/0711/S16 z dnia 04.06.2019r. Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Olsztynie przesyła w załączeniu:

- Projekt zagospodarowania terenu dla budowy S61 na odcinku Szczuczyn- Raczki Zad.1 od msc. Szczuczyn- do w. Ełk Południe.
- Koncepcję rozbudowy drogi krajowej nr 65 na odcinku Nowa Wieś Ełcka- granica województwa.

Ponadto tutejszy Oddział informuje, że w ramach budowy drogi ekspresowej S61 Zad.1 od msc. Szczuczyn- do w. Ełk Południe, przewiduje się budowę OUD przy węźle Ełk- Południe oraz pary MOP II „Niekrasy” (zgodnie z załączonym planem zagospodarowania terenu).

ZASTĘPCA DYREKTORA ODDZIAŁU
inż. Jarosław Kaczor

Załącznik:

1. Projekt zagospodarowania terenu dla budowy S61 na odcinku Szczuczyn- Raczki Zad.1 od msc. Szczuczyn- do w. Ełk Południe.
2. Koncepcję rozbudowy drogi krajowej nr 65 na odcinku Nowa Wieś Ełcka- granica województwa.

Sprawę prowadzi: Robert Chajek
tel. (89) 521-28-91, fax (89) 527-23-07, e-mail: rchajek@gddkia.gov.pl

Generalna Dyrekcja
Dróg Krajowych i Autostrad
Oddział w Olsztynie
www.gddkia.gov.pl
e-mail: sekretariat_olsztyn@gddkia.gov.pl

ul. Warszawska 89
10-083 Olsztyn
tel.: (89) 521 28 00
fax: (89) 527 23 07

200 lat
1819-2019
Centralnej
Administracji
Drogowej

G.II.1.9

PKP Polskie Linie Kolejowe S.A.
Zakład Linii Kolejowych w Olsztynie
Dział Inwestycji
ul. Lubelska 5, 10-404 Olsztyn
tel. + 48 89 677 16 78
fax + 48 89 677 16 78
kom. 600 084 608
Monika.Rogolska@plk-sa.pl
www.plk-sa.pl



PKP POLSKIE LINIE KOLEJOWE S.A.

Nr IZIWd-505-238a/2019
Dot. : Studium Techniczno-Ekonomiczno-Środowiskowe
Drogi krajowej S16 na odcinku Elk - Knyszyn

Olsztyn, 26.06.2019

WPLYNEŁO 03.07.2019
poczta polska
411091 E10723/S16

Schüßler – Plan Inżynierzy Sp. z o.o.
Al. Jerozolimskie 96
00-807 Warszawa

W odpowiedzi na pismo Schüßler – Plan Inżynierzy Sp. z o.o. nr WA/19/A/0677/S16 z dnia 30.05.2019r. w sprawie wydania stanowiska dla realizacji wykonania Studium Techniczno – Ekonomiczno – Środowiskowego drogi krajowej nr S16 na odcinku: Elk – Knyszyn wraz z analizą i prognozą ruchu oraz materiałami do wniosku o wydanie decyzji środowiskowej „Etap I – Uproszczone Studium Korytarza”, PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. Zakład Linii Kolejowych w Olsztynie informuje, że zgodnie z pismem nr IREPI2eg-505-202/19 z dn. 14.06.2019 Centrum Realizacji Inwestycji Region Północny **opiniuje negatywnie** ww. zadania, wnosząc nw. uwagi:

1. Biuro Projektowe MGGP opracowujące dokumentację dla projektu pn. „Prace na linii E75, na odcinku Białystok – Suwałki – Trakiszki (granica państwa), etap I odcinek Białystok – Elk” stwierdziło możliwość wystąpienia kolizji na styku obydwu projektów, dlatego niezbędne jest skorelowanie prac obydwu biur projektowych.
2. Obecna faza projektowania uniemożliwia przekazanie dokumentacji prowadzonego przez IRE2 projektu.
3. W związku z powyższym wnosi się o bezpośrednie kontaktowanie ww. biur z jednoczesnym powiadomieniem o ustaleniach Centrum Realizacji Inwestycji Region Północny.

W związku z powyższym PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. Zakład Linii Kolejowych w Olsztynie przychyła się do opinii Centrum Realizacji Inwestycji Region Północny.

Załączniki:

- pismo IREPI2eg-505-202/19 z dn. 14.06.2019

Do wiadomości:

- MGGP S.A., o/Kraków (ul. Juliusza Lea 112, 30-133 Kraków)
- Centrum Realizacji Inwestycji Region Północny (ewa.gibert@plk-sa.pl)
- a/a

Opracowała:
Monika Rogońska
tel. +48 89 677 16 78

ZASTĘPCA DYREKTORA

Andrzej Ruzewicz

PKP Polskie Linie Kolejowe S.A.
Centrum Realizacji Inwestycji
Region Północny
Wydział Przygotowania Inwestycji
ul. Dyrekcyjna 2-4, 80-852 Gdańsk
Tel. + 48 58 721 50 71
ewa.gibert@plk-sa.pl
www.plk-sa.pl

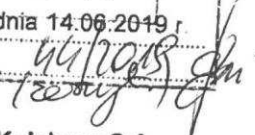
IZIWd-505-238a/2019
26.06.2019

IREPI2eg-505-202/19
Dot. droga ekspresowa S-16 na odcinku Elk - Knyszyn

IZIWd 26.06.2019



PKP POLSKIE LINIE KOLEJOWE S.A.

PKP POLSKIE LINIE KOLEJOWE S.A.
Zakład Linii Kolejowych w Olsztynie
Olsztyn 2019-06-17
Gdańsk, dnia 14.06.2019 r.
Podpis: 

PKP Polskie Linie Kolejowe S.A.
Zakład Linii Kolejowych w Olsztynie
ul. Lubelska 5
10-404 Olsztyn

W odpowiedzi na pismo. IZIWd-505-238/2019 z dnia 04.06.2019 r. - PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. Centrum Realizacji Inwestycji Region Północny w Gdańsku **opiniuje negatywnie** otrzymaną dokumentację dot. zadania pn.: „Wykonanie Studium Techniczno – Ekonomiczno – Środowiskowego drogi krajowej nr S16 na odcinku Elk – Knyszyn wraz z analizą i prognozą ruchu oraz materiałami do wniosku o wydanie decyzji środowiskowej Etap I – Uproszczone Studium Korytarza” z uwagi na to, że Biuro projektowe MGGP opracowujące dokumentację dla projektu pn. „Prace na linii E 75, na odcinku Białystok – Suwałki – Trakiszki (granica państwa), etap I odcinek Białystok – Elk” stwierdziło możliwość wystąpienia kolizji na styku obydwu projektów (w załączeniu pismo MGGP znak K/OliŚ/60/06/2019PK z dnia 12.06.2019r.).

W związku z powyższym niezbędne jest skorelowanie prac obydwu biur projektowych – obecna faza projektowania uniemożliwia przekazanie dokumentacji prowadzonego przez IRE2 projektu. W związku z powyższym prosimy o bezpośrednie kontaktowanie się ww. biur z jednoczesnym powiadomieniem o ustaleniach tut. Regionu.

Do wiadomości
MGGP S.A, o/Kraków
ul. Juliusza Lea 112
30-133 Kraków

DIREKTOR REGIONALNY
Andrzej Usipów

Opracował/a:
Ewa Gibert,
Tel. +48 58 721 50 71

Spółka wpisana do rejestru przedsiębiorców prowadzonego przez Sąd Rejonowy dla m. st. Warszawy w Warszawie XIII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego pod numerem KRS 000037568, NIP 113-23-16-427, REGON 017319027. Wysokość kapitału zakładowego w całości wpłaconego: 20 424 936 000,00 zł



SPECJALIŚCI OD PRZESTRZENI

20lat

L.Dz. K/OIiŚ/60/06/2019/PK

Kraków, 12.06.2019r.

PKP Polskie Linie Kolejowe S.A.
Centrum Realizacji Inwestycji
Region Północny
ul. Dyrekcyjna 2-4
80-852 Gdańsk

Dotyczy: Realizacji umowy nr 60/039/0021/17/Z/I na opracowanie dokumentacji projektowej wraz z pełnieniem nadzoru autorskiego w ramach projektu pn.: „Prace na linii E 75, na odcinku Białystok – Suwałki – Trakiszki (granica państwa), etap I odcinek Białystok – Ełk”.

W odpowiedzi na pismo nr IZiWa-505-238/2019 w sprawie „Wykonania Studium Techniczno – Ekonomiczno – Środowiskowe drogi krajowej nr S16 na odcinku Ełk – Knyszyn wraz z analizą i prognozą ruchu oraz materiałami do wniosku o wydanie decyzji środowiskowej Etap I – Uprozczone Studium korytarzowe” po przeanalizowaniu materiałów występuje możliwość kolizji drogi ekspresowej S16 na odcinku Ełk – Knyszyn z przebudowywanym układem drogowym w ramach projektu linii kolejowej E75. Z uwagi na powyższe przy projektowaniu drogi S16 konieczne jest uwzględnienie rozwiązań projektowych realizowanych w ramach modernizacji linii kolejowej E75.

Z poważaniem



Paulina Kowacz
Projektant
branży kolejowej
mgr inż. Paulina Kowacz

Otrzymują:
1. Adresat
2. a/a

Adres do korespondencji:
MGPP S.A. o/Kraków; ul. J. Lea 112; 30-133 Kraków.
opracował: Paulina Kowacz
email: paulinakowacz@mgpp.com.pl

MGPP S.A.
ul. Kaczkowskiego 6, 33-100 Tarnów, Polska
tel.: +48 14 626 38 90 | fax: +48 14 626 45 39
mgpp@mgpp.com.pl | www.mgpp.com.pl

NIP: 734-24-80-895
REGON: 490808053
Wpłacony kapitał zakładowy: 2 300 000 PLN

KRS: 0000042514, Sąd Rejonowy dla Krakowa Śródmieście
XII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego
Bank PKO S.A. 75 1240 4748 1111 0000 4876 4533

PKP Polskie Linie Kolejowe S.A.
Centrum Realizacji Inwestycji
Region Północny

Gdańsk, dnia 05.06.2019 r.

Nr IREPI2eg - 505 - 202 /19
tel. (058) 721-50-71

**ARKUSZ OPINIOWANIA DOKUMENTACJI
DO UŻYTKU WEWNĘTRZNEGO**

Termin do 10.06.2019 r.

Dotyczy:	uwag dla zadania pn.: Wykonanie Studium Techniczno-Ekonomiczno-Środowiskowe drogi krajowej nr S16 na odcinku Ełk - Knyszyn wraz z analizą i prognozą ruchu oraz materiałami do wniosku o wydanie decyzji środowiskowej, Etap I - uproszczonego Studium Korytarzowe.
Dla:	IZ Olsztyn (pismo nr IZiWa-505-238/2019 z dnia 04.06.2019 r.)
Ilość zał.:	

Lp.	Komórka organizacyjna	Data wysyłki	Data zwrotu	Podpis
1.	IRRK2/2/3	05.06.2019 r.	12.06.2019 r.	
2.				
3.				
OPINIUJĄCY		TREŚĆ OPINII		
Jacek Cyliwik		Opinia zgodna ze stanowiskiem Wykonawcy dokumentacji projektowej przedstawionym w piśmie znak: K/OIiŚ/60/06/2019/PK z dnia 12.06.2019 r. Załącznik: 1. Pismo znak: K/OIiŚ/60/06/2019/PK z dnia 12.06.2019 r.		
		 DYREKTOR PROJEKTU Jacek Cyliwik		

G.II.1.10

PKP Polskie Linie Kolejowe S.A.

Zakład Linii Kolejowych w Białymstoku
Dział Dróg Kolejowych
i Ochrony Środowiska
ul. Kopernika 58, 15-397 Białystok
tel. + 48 85 673 33 45
fax + 48 85 673 33 43
jan.artyszuk@plk-sa.pl
www.plk-sa.pl



PKP POLSKIE LINIE KOLEJOWE S.A.

Nr pisma IZDK5g – 505 -53/2 /2019

Białystok, 04 .06. 2019

WPLYNEŁO 1 0. 06. 2019

poczta polska
WA/19/E/0632/S16

PKP PLK S.A.
Centrum Realizacji Inwestycji
Region Północny

80-958 Gdańsk ul. Dyrekcyjna 2/4

Dot. projektu E75

PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. Zakład Linii Kolejowych w Białymstoku – w załączeniu przesyła pismo firmy Schuessler-Plan Inżynierzy Sp. z o.o. z dnia 30.05.2019 sygnatura WA/19/A/0678/S16 - w sprawie „Wykonania Studium techniczno-ekonomiczno- środowiskowego drogi krajowej nr S16 na odcinku: Elk – Knyszyn wraz z analizą i prognoza ruchu oraz materiałami do wniosku o wydanie decyzji środowiskowej .

- z prośbą o wydanie opinii w nawiązaniu do Państwa zamierzeń.

DYREKTOR
Wojciech Jurozyk
Zastępca ds. technicznych

Otrzymuje :

Schuessler - Plan Inżynierzy Sp. z o.o
Aleje Jerozolimskie 96
00-807 Warszawa

Opracował :
Michał Kaczko
☎ 85 673 33 44

Spółka wpisana do rejestru przedsiębiorców prowadzonego przez Sąd Rejonowy dla m. st. Warszawy w Warszawie XIII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego pod numerem KRS 000037568, NIP 113-23-16-427, REGON 017310027. Wysokość kapitału zakładowego w całości wpłaconego: 20 424 936 000,00 zł

1

G.II.1.11



Państwowe
Gospodarstwo Wodne
Wody Polskie

Białystok, dnia 2 lipca 2019 r.

WPLYNEŁO 04. 07. 2019
poczta polska
WA/19/E/10729/S16

BI.RPP.603.12.2019.SRR

Dotyczy pisma z dnia 29 maja 2019 r. (data wpływu 3 czerwca 2019 r.), znak: WA/19/A/0669/S16, otrzymanego od firmy Schuessler-Plan Inżynierzy sp. z o.o. w sprawie przekazania wstępnych stanowisk, opinii, warunków technicznych umożliwiających wykonanie Studium Techniczno-Ekonomiczno-Środowiskowego drogi krajowej S16 na odcinku Elk-Knyszyn wraz z analizą i prognozą ruchu oraz materiałami do wniosku o wydanie decyzji środowiskowej.

W części rysunkowej (plan orientacyjny) Uproszczonego Studium Korytarzowego zaznaczono zasięg obszarów szczególnego zagrożenia powodzią jedynie w oparciu o mapy zagrożenia powodziowego z 2015 r. Brakuje zasięgu tego typu obszarów w oparciu o obowiązujące na tych terenach Studium dla potrzeb ochrony przeciwpowodziowej – Etap I, rzeka Biebrza z 2006 r.

Planowana inwestycja jest częściowo położna na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią. Wszystkie proponowane korytarze przebiegają przez obszar szczególnego zagrożenia powodzią od rzeki Biebrza w okolicy miejscowości Goniądz (Biebrzański Park Narodowy). Ponadto jedynie korytarz D wkracza w obszar szczególnego zagrożenia powodzią od rzeki Elk w okolicy miejscowości Prostki, a także w okolicy miejscowości Nowa Wieś Etcka.

Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Białymstoku informuje, że nie realizuje oraz nie planuje realizować w najbliższym czasie żadnych inwestycji na obszarze 6 korytarzy przebiegu projektowanej drogi S16 na odcinku Elk-Knyszyn.

Z UP. DYREKTORA
Henryk Jaros
ZŁA DYREKTORA

Otrzymują:

1. Schuessler-Plan Inżynierzy sp. z o.o., Aleje Jerozolimskie 96, 00-807 Warszawa

Do wiadomości:

2. RPP a/a

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w
Białymstoku
ul. Jana Klemensa Branickiego 17A, 15-085
Białystok

www.wody.gov.pl

G.II.1.12



Białystok 10 czerwiec 2019 r.

WPŁYNEŁO 17. 06. 2019
pocista polska
HA/19/E/0659/S16

Schuessler – Plan
Inżynierzy sp. z o.o.
Al. Jerozolimskie 96
00 – 870 Warszawa

W odpowiedzi na pismo WA/19/A/0670/S16 z dnia 29.05.2019r w sprawie udostępnienia informacji w zakresie melioracji wyjaśniamy, że zgodnie z ewidencją urządzeń melioracji wodnych oraz zmeliorowanych gruntów prowadzoną przez Zarząd Zlewni w Białymstoku na podstawie art. 240 ust 4 pkt 15 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. 2018 r. poz. 2268 z póź. zm.) na terenie projektowanego odcinka drogi krajowej Etk-Knyszyn (w zakresie właściwości tut. Zarządu jest odcinek drogi Mońki-Knyszyn) występują rowy melioracyjne oraz rzeka Nereśl.

Podkłady mapowe przedstawiające usytuowanie przedmiotowych urządzeń oraz zakresy ich oddziaływania udostępniane są nieodpłatnie w siedzibie tut. Zarządu. Prosimy o wcześniejsze umówienie spotkania pod numerem telefonu 85 7481 255.

Ponadto nadmieniamy, że o wnioskowane informacje dotyczące projektowanego odcinka drogi krajowej Etk-Knyszyn na odcinku Etk-Mońki należy zwrócić się do PGW Wody Polskie Zarządu Zlewni w Augustowie, jako właściwego miejscowo w tym zakresie.

DYREKTOR
H6
Aleksejuk

Do wiadomości:

1. Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad, Oddział w Białymstoku, ul. Zwycięstwa 2, 15-703 Białystok
2. a/a

G.II.1.14

WPŁYNEŁO 17. 06. 2019
pocista polska
HA/19/E/0670/S16



2019-92060
OR-DL.404.6.2019.50

Rembelszczyzna, 2019-06-10

SCHUESSLER PLAN INŻYNIERZY SP. Z O.O.

JEROZOLIMSKIE AL. 96
00-807 WARSZAWA (OCHOTA)

Dotyczy: wykonania Studium Techniczno – Ekonomiczno – Środowiskowego drogi krajowej nr S16 na odcinku: Etk – Knyszyn wraz z analizą i prognozą ruchu oraz materiałami do wniosku o wydanie decyzji środowiskowej.

Operator Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A. Oddział w Rembelszczyźnie w odpowiedzi na pismo WA/19/A/0651/S16 z dnia 29.05.2019 dotyczące przekazania danych oraz opinii umożliwiającej realizację zadania związanego z wykonaniem Studium Techniczno – Ekonomiczno – Środowiskowego drogi krajowej nr S16 na odcinku: Etk – Knyszyn wraz z analizą i prognozą ruchu oraz materiałami do wniosku o wydanie decyzji środowiskowej, informuje jak poniżej:

1. Na terenie objętym przedmiotowym zadaniem nie posiadamy istniejących gazociągów wysokiego ciśnienia oraz urządzeń będących w naszej eksploatacji.
2. Wszystkie sześć zaproponowanych korytarzy (A, B, C, D, E, F) przebiegu trasy projektowanej drogi S16 krzyżują się z projektowanym gazociągiem wysokiego ciśnienia DN700 MOP 8,4 MPa, stanowiącym połączenie systemów przesyłowych gazu ziemnego Polski i Litwy. Przedmiotowa inwestycja jest realizowana na mocy Ustawy z dnia 24 kwietnia 2009r. o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu (tj. Dz.U. z 2017 r. poz. 2302 z późn. zm.) zgodnie z Art. 38 pkt 2 lit. x), tzw. specustawy.
3. W celu dokładnego ustalenia skrzyżowań zaproponowanych korytarzy dla przebiegu projektowanej drogi z gazociągiem DN700 MOP 8,4 MPa (Polska – Litwa) w załączeniu do niniejszego pisma przesyłamy płytę CD zawierającą:
 - 3.1. Mapy topograficzne w skali 1:10000 z trasą gazociągu w miejscach przebiegu wszystkich korytarzy dla projektowanej drogi,
 - 3.2. Plik dwg z trasą gazociągu w miejscach przebiegu wszystkich korytarzy dla projektowanej drogi (układ 2000p7) wraz z rysowaną strefą jego kontrolowaną.

Dokument w postaci elektronicznej opatrzony został bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym za pomocą ważnego kwalifikowanego certyfikatu

PB

Operator Gazociągów Przesyłowych
GAZ-SYSTEM S.A.
Oddział w Rembelszczyźnie
ul. Jana Kazimierza 578, 05-126 Nieporęt,
Rembelszczyzna
tel. 22 767 08 01; faks 22 767 09 52

Adres Siedziby
ul. Mszczonowska 4
02-337 Warszawa
tel. 22 220 18 00; faks 22 220 16 06

Zarząd Spółki
Prezes Zarządu: Tomasz Stępień
Wiceprezes Zarządu: Krzysztof Jackowski
Wiceprezes Zarządu: Artur Zawartko

Kapitał Zakładowy: 3 771 990 842 PLN Kapitał Wpłacony: 3 771 990 842 PLN Konto: mBank S.A. Nr 55 1140 1977 0000 5803 0100 6001 Numer KRS: 0000264771, Sąd Rejonowy dla m.st. Warszawy, XII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego NIP: 527-243-20-41 REGON: 015716698-00022 www.gaz-system.pl

4. Informujemy, że dla przedmiotowego gazociągu DN700 MOP 8,4MPa (Polska – Litwa) przez Wojewodę Podlaskiego wydane zostały poniższe decyzje administracyjne:
 - 4.1. Decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie terminalu wydana nr AB-IV.747.2.1.2017.AM z dnia 27 października 2017 określająca teren objęty planowaną inwestycją. Wyżej wymieniona Decyzja określiła granice terenu przeznaczonego na pas inwestycji, którego szerokość wynosi 36 m.
 - 4.2. Decyzja o pozwoleniu na budowę nr 85/2018 znak AB-I.7840.6.14.2018.OW z dnia 3 września 2018.
 - 4.3. Decyzja o pozwoleniu na budowę nr 97/2018 znak AB-I.7840.6.17.2018.OW z dnia 3 października 2018.
5. Ponadto, dla przedmiotowego gazociągu przez Wojewodę Warmińsko-Mazurskiego wydane zostały poniższe decyzje administracyjne:
 - 5.1. Decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie terminalu nr IGR-I.747.4.1.2017 z dnia 30 listopada określająca teren objęty planowaną inwestycją. Wyżej wymieniona Decyzja określiła granice terenu przeznaczonego na pas inwestycji, którego szerokość wynosi 36 m.
 - 5.2. Decyzja o pozwoleniu na budowę nr Kal/080/18 znak IGR-II.7840.3.51.2018 z dnia 16.10.2018.
6. Dla gazociągu DN700 MOP 8,4 MPa (Polska – Litwa) zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Gospodarki z dnia 26.04.2013 w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać sieci gazowe i ich usytuowanie (Dz. U. 2013r poz. 640), po jego wybudowaniu, obowiązywać będzie strefa kontrolowana o szerokości 12,0 m.
Oś strefy kontrolowanej pokrywa się z osią gazociągu wysokiego ciśnienia, zatem minimalna odległość zabudowy wyżej wymienionych obiektów od gazociągu jest równa połowie szerokości strefy kontrolowanej.
7. Strefa kontrolowana jest to obszar, w którym przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się transportem gazu ziemnego podejmuje czynności w celu zapobieżenia działalności mogącej mieć negatywny wpływ na trwałość i prawidłowe użytkowanie gazociągu wysokiego ciśnienia. Zgodnie z ww. Rozporządzeniem w strefach kontrolowanych:
 - 7.1. Należy kontrolować wszelkie działania, które mogłyby spowodować uszkodzenie gazociągu lub mieć inny negatywny wpływ na jego użytkowanie i funkcjonowanie.
 - 7.2. Nie należy wznosić obiektów budowlanych, urządzać stałych składów i magazynów oraz podejmować działań mogących spowodować uszkodzenia gazociągu podczas jego użytkowania.
 - 7.3. Nie mogą rosnąć drzewa w odległości mniejszej niż 3,0 m od gazociągu wysokiego ciśnienia licząc od osi gazociągu do pni drzew.
 - 7.4. Wszelkie prace w strefach kontrolowanych mogące mieć negatywny wpływ na trwałość i prawidłowe użytkowanie gazociągu mogą być prowadzone tylko po wcześniejszym uzgodnieniu sposobu ich wykonania z Operatorem Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A. Oddział w Rembelszczyźnie.
8. Poniżej przedstawiamy wstępne wymagania projektowe dla skrzyżowania projektowanej drogi krajowej z gazociągiem wysokiego ciśnienia DN700 MOP 8,4MPa:
 - 8.1. W miejscu skrzyżowania z gazociągiem wysokiego ciśnienia drogę należy zaprojektować z zachowaniem minimalnych odległości pionowych zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Gospodarki z dnia 26 kwietnia 2013 w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać sieci gazowe i ich usytuowanie (Dz. U. 2013 poz. 640):
 - a) 1,0 m od górnej zewnętrznej ścianki gazociągu lub rury ostonowej, jeśli występuje, do powierzchni jezdni, przy czym nie mniej niż 0,5 m od spodu konstrukcji nawierzchni;

- b) 0,5 m od górnej zewnętrznej ścianki gazociągu lub rury ostonowej, jeśli występuje, do rzędnej dna rowu odwadniającego drogę.
- 8.2. Minimalny kąt skrzyżowania dróg z gazociągiem wysokiego ciśnienia powinien być nie mniejszy niż:
 - a) 30° w przypadku drogi gminnej;
 - b) 60° w przypadku drogi wyższej kategorii niż droga gminna.
 Zaleca się, aby kąt skrzyżowania każdej drogi z gazociągiem wysokiego ciśnienia był zbliżony do kąta 90°.
- 8.3. Na skrzyżowaniu projektowanej drogi z gazociągiem wysokiego ciśnienia należy na gazociągu zastosować rurę ostonową, zgodnie z obowiązującymi przepisami. Wymagane jest wystąpienie do GAZ-SYSTEM S.A. o wydanie warunków na przebudowę gazociągu. W warunkach zostaną określone wytyczne dotyczące rodzaju rury ostonowej.
- 8.4. W przypadku skrzyżowania gazociągu wysokiego ciśnienia z drogą (niższej kategorii (droga wojewódzka, powiatowa, gminna oraz o znaczeniu lokalnym) nie należy stosować rury ostonowej na gazociągu wysokiego ciśnienia, chyba że wynika to z odrębnych przepisów, względów technicznych, warunków technicznych określonych przez właściciela lub zarządcę drogi. W przypadku konieczności zastosowania rur ostonowych, wymagane jest uzgodnienie z GAZ-SYSTEM S.A. indywidualnych rozwiązań z rurami ostonowymi.
- 8.5. W miejscu skrzyżowania gazociągu z drogami należy zweryfikować współczynnik projektowy. Zaleca się, aby współczynnik projektowy dla rur przewodowych gazociągu wysokiego ciśnienia na skrzyżowaniu z drogami był równy 0,4.
- 8.6. Na skrzyżowaniach drogi niższej kategorii (droga wojewódzka, powiatowa, gminna oraz o znaczeniu lokalnym) z gazociągiem wysokiego ciśnienia dopuszcza się, aby współczynnik projektowy gazociągu wysokiego ciśnienia był większy niż 0,4 pod warunkiem, iż:
 - a) przykrycie gazociągu jest nie mniejsze niż 1,2m;
 - b) zastosuje się dodatkowe ostony ułożone nad gazociągiem.
- 8.7. W przypadku dróg tymczasowych (drogi wykorzystywane podczas realizacji inwestycji podlegające rozbiórce po wykonaniu zadania):
 - a) Należy zachować odległość pionową nie mniej niż 1,2 m od górnej zewnętrznej ścianki gazociągu wysokiego ciśnienia lub rury ostonowej (jeśli występuje) do powierzchni jezdni drogi tymczasowej, przy czym nie mniej niż 0,5 m od spodu konstrukcji nawierzchni;
 - b) Wykonać zabezpieczenie z płyt żelbetowych podpartych na podporach wykonanych z płyt ułożonych równoległe do osi gazociągu wysokiego ciśnienia, spełniające wymagania analogicznie jak dla dróg niższej kategorii.
- 8.8. W przypadku lokalizacji projektowanej drogi równoległej w stosunku do gazociągu wysokiego ciśnienia należy zachować odległości wynikające z Ustawy o drogach publicznych.
 - 8.8.1. Za zgodą Zarządcy drogi istnieje możliwość umieszczenia odcinka gazociągu wysokiego ciśnienia w pasie drogowym przy zachowaniu odległości połowy strefy kontrolowanej od infrastruktury drogowej (jezdni, podstawy nasypu, skraju rowu przydrożnego).
9. Informujemy również, że Spółka Operator Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A. wypowiada się wyłącznie w zakresie przesyłowej sieci gazowej wysokiego ciśnienia, której jest operatorem.

10. W zakresie istniejącej i planowanej dystrybucyjnej sieci gazowej wypowiada się Polska Spółka Gazownictwa sp. z o.o. W przypadku sieci i obiektów gazowych nienależących do Grupy Kapitałowej PGNiG S.A. wypowiadają się podmioty odpowiedzialne za ich eksploatację lub będące ich właścicielem.

Oddział w Rembelszczyźnie
Zastępca Dyrektora

Mirosław Malek

12.06.2019

Załączniki:

1. Płyta CD zawierająca:

- 1.1. Mapy topograficzne w skali 1:10000 z trasą gazociągu DN 700 MOP 8,4MPa (Polska – Litwa) w miejscach przebiegu korytarzy dla projektowanej drogi,
- 1.2. Plik dwg zawierający trasę gazociągu w miejscach przebiegu korytarzy dla projektowanej drogi (układ 2000p7) wraz z wysowaną strefą jego kontrolowaną.

Do wiadomości:

Dział Inwestycji i Remontów w/m.

G.II.1.15



Polskie Górnictwo Naftowe i Gazownictwo SA
Centrala Spółki

Departament Majątku i Administracji

tel. 022 589 45 21
faks 022 589 40 08
dw@pgnig.pl
Wasz znak:
Nasz znak: *DO/49/000451/2019*

dot.: Studium techniczno-ekonomiczno-środowiskowe drogi krajowej S16 na odcinku:
Elk – Knyszyn

Szanowni Państwo,

W odpowiedzi na pismo z dnia 29.05.2019 r. znak: WA/19/A/0658/16 w sprawie Studium techniczno-ekonomiczno-środowiskowe drogi krajowej S16 na odcinku: Elk – Knyszyn informuję, że w związku z wykonaniem w latach ubiegłych dyrektyw unijnych, z których wynikał obowiązek rozdzielenia sprzedaży (obrotu) gazu od przesyłu, nastąpiły zmiany, w wyniku których powołane zostały podmioty w postaci operatora dystrybucyjnego – obecnie Polska Spółka Gazownictwa Sp. z o.o. oraz operatora przesyłowego – Operator Gazociągów Przesyłowych Gaz-System S.A. W świetle przytoczonych powyżej okoliczności, PGNiG S.A. zaprzestała prowadzenia działalności przesyłowej, jednocześnie kontynuując działalność obejmującą obrót paliwami gazowymi. Spółki PSG Sp. z o.o. oraz OGP Gaz-System S.A. zostały wyposażone w majątek w postaci infrastruktury – odpowiednio dystrybucyjnej i przesyłowej oraz wszelką związaną z nią dokumentację. Wobec powyższego do ww. podmiotów należy zwracać się z wszelkimi pytaniami dotyczącymi sieci gazowych, w tym m.in. ich przebiegu.

Z poważaniem

ZASTĘPCA DYREKTORA
Departament Majątku i Administracji
[Signature]
Tomasz Ziembicki

Polskie Górnictwo Naftowe i Gazownictwo SA, ul. M. Kasprzaka 25, 01-224 Warszawa
KRS 0000059492, Sąd Rejonowy dla m. st. Warszawy, XII Wydział Gospodarczy KRS
NIP 5250008028, REGON 012216736, kapitał zakładowy (opłacony w całości) 5 778 314 857 zł
pgnig.pl

G.II.1.17



PGE Dystrybucja S.A.

PGE Dystrybucja S.A.
Oddział Białystok
Rejon Energetyczny Białystok Teren
15-950 Białystok, ul. Elektryczna 13
tel.: (85) 676 66 00, fax: (85) 676 66 09
e-mail: SekretariatRE6.ob@pgedystrybucja.pl

Białystok, dn. 02.07.2019 r.

L. Dz. RE6/RM/SRJ/5314/2019

Schuessler-Plan Inżynierzy Sp. z o.o.

Al. Jerozolimskie 96
00-807 Warszawa

Dotyczy: Sieci elektroenergetycznej w związku z *Studium Techniczno-Ekonomiczno-Środowiskowym drogi krajowej nr S16 na odcinku :Elk - Knyszyn.*

W nawiązaniu do Państwa pisma dotyczącego przekazania danych, wydania opinii oraz informacji związanych z siecią elektroenergetyczną w związku ze *Studium Techniczno-Ekonomiczno-Środowiskowym drogi krajowej nr S16 na odcinku: Elk - Knyszyn*, PGE Dystrybucja S.A. Oddział Białystok, Rejon Energetyczny Białystok Teren po analizie przekazanych materiałów potwierdza, że w obszarze objętym planowaną inwestycją występują urządzenia elektroenergetyczne w postaci linii napowietrznych 110 kV, napowietrznych i kablowych SN 15 kV i napowietrznych i kablowych nN 0,4 kV, które mogą wymagać przebudowy w związku z projektem budowy drogi krajowej.

Informuje, że informacja dotycząca przebiegów geodezyjnych urządzeń elektroenergetycznych stanowiących własność PGE Dystrybucja S.A. dostępna jest w Powiatowych Ośrodkach Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej. Dodatkowo istnieje możliwość udostępnienia do wglądu, na miejscu materiałów z zasobu własnego Rejonu Energetycznego celem dokonania przedmiotowej aktualizacji. Istnieje również możliwość przeprowadzenia wspólnej wizji w terenie.

Dostęp do materiałów możliwy jest w siedzibie Rejonu Energetycznego Białystok Teren przy ul. Elektrycznej 13, w godzinach pracy Rejonu tj. 7.00-15.00 po wcześniejszym telefonicznym uzgodnieniu obustronnie dogodnego terminu.

W związku z tym, że stan techniczny urządzeń elektroenergetycznych jest dobry i wykorzystywane są one do dostarczania energii elektrycznej do odbiorców ich przebudowa w zakresie umożliwiającym realizację zamierzeń Inwestora jest możliwa z zastosowaniem obowiązujących w PGE Dystrybucja S.A. zasad postępowania w przypadkach usuwania kolizji z sieciami elektroenergetycznymi.

Procedura usunięcia kolizji rozpoczyna się wraz ze złożeniem przez Inwestora kompletnego wniosku o wydanie Warunków usunięcia kolizji (wzór wniosku w załączeniu).

Wniosek, o którym mowa w pkt 1, powinien zawierać:

- dokładne określenie Inwestora wnioskującego o usunięcie kolizji,
- wskazanie sposobu reprezentacji Inwestora z załączeniem odpisu/zaświadczenia z właściwego rejestru, jeśli Inwestorem jest podmiot prowadzący działalność gospodarczą,
- wskazanie miejsca kolizji wraz z załącznikiem graficznym obrazującym zakres występowania kolizji,
- proponowaną nową lokalizację urządzeń

Informacje zawarte w niniejszym dokumencie (niniejszej wiadomości lub którymkolwiek z jej załączników) stanowią *Tajemnicę przedsiębiorcy PGE Dystrybucja S.A.* Jeżeli nie są Państwo upoważnieni do odbioru takich informacji lub otrzymali je przez pomyłkę, prosimy o poinformowanie PGE Dystrybucja S.A. o zaistniałej sytuacji oraz zniszczenie Dokumentu lub jego usunięcie z Państwa nośników/zasobów.

PGE Dystrybucja Spółka Akcyjna z siedzibą w Lublinie, 20-340 Lublin, ul. Garbarska 21A, wpisana do rejestru przedsiębiorców prowadzonego przez Sąd Rejonowy Lublin-Wschód w Lublinie z siedzibą w Świdniku, VI Wydział Gospodarczy pod nr KRS: 0000343124, NIP: 946-25-93-855, REGON: 060552840, Kapitał zakładowy: 9 729 424 160 zł w pełni opłacony. Konto bankowe: Bank PEKAO S.A. o/Warszawa, Al. Jerozolimskie 2, 00-400 Warszawa, Nr 40 1240 6016 1111 0010 2859 5194, www.pgedystrybucja.pl

- e) informację czy Inwestor zamierza współfinansować plany inwestycyjne (w tym kolizję) ze środków wspólnotowych,
 - f) informację czy Inwestor zamierza realizować inwestycję zgodnie z ustawą o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, lotnisk użytku publicznego, bądź w oparciu o ustawę o transporcie kolejowym,
 - g) pełnomocnictwo do działania w imieniu Inwestora, jeśli zostało udzielone.
- Po złożeniu wniosku identyfikowane są elementy sieci elektroenergetycznej kolidujące z inwestycją i wydawane są warunki usunięcia kolizji oraz projekt Umowy o usunięcie kolizji.
 - Do wydanych warunków dołączona jest informacja o konieczności złożenia przez Inwestora oświadczenia o pokryciu przez niego kosztów usunięcia kolizji (gdy zgodnie z przepisami prawa koszty usunięcia kolizji ponosi w całości Inwestor).
 - Weryfikacja wartości inwestycji w zakresie niezbędnym do usunięcia kolizji przeprowadzana jest w oparciu o projekt budowlany oraz kosztorys inwestorski dostarczony przez Inwestora.
 - Po przedłożeniu uzgodnionej ze Spółką dokumentacji i zweryfikowaniu nakładów finansowych na przedmiotową przebudowę, zostaje zawarta właściwa umowa.
 - Po podpisaniu umowy Inwestor własnym kosztem i staraniem usuwa kolizję.
 - W każdym z przypadków konieczne jest zobowiązanie Inwestora do zabezpieczenia ciągłości przesyłu energii elektrycznej.

Obowiązki Inwestora:

- Opracowanie projektu budowlanego zawierającego oddzielną część dotyczącą budowy/przeniesienia urządzeń elektroenergetycznych, (jeżeli jest wymagany) i wykonawczego, uzgodnieniu go ze Spółką (w zakresie budowy/przeniesienia urządzeń elektroenergetycznych) oraz sporządzenie na jego podstawie kosztorysu inwestorskiego.
- Uzyskanie pozwolenia na budowę (przebudowę) urządzeń (jeżeli jest wymagane) lub dokonanie zgłoszenia z art. 30 Ustawy z dnia 7.07.1994 r. Prawo Budowlane (t. j. Dz.U. z 2016 r. poz. 290).
- Uzyskanie zgody właścicieli gruntów przed zawarciem umowy określającej warunki usunięcia kolizji, na których zostaną usytuowane urządzenia energetyczne, sporządzonej w formie umów według zasad i wzorców obowiązujących w Spółce, gdy w wyniku usunięcia kolizji przenoszone/odtworzone urządzenia zostaną umieszczone na nieruchomości, której właścicielem lub użytkownikiem wieczystym nie jest Inwestor. Wymagane jest, by załącznikiem do umowy cywilno-prawnej – zgody zawartej z właścicielem działki było uwidocznione usytuowanie urządzeń na działce potwierdzone podpisami stron.
- Ustanowieniu - własnym kosztem i staraniem – dla nieruchomości, na których zostaną usytuowane urządzenia elektroenergetyczne, nieodpłatnej, bezterminowej służebności przesyłu na rzecz PGE Dystrybucja S.A. z siedzibą w Lublinie. Integralną częścią aktu notarialnego będącego podstawą ustanowienia służebności będzie załącznik graficzny określający położenie urządzeń na nieruchomości objętej służebnością przesyłu, przy czym akt notarialny zawierający oświadczenie o ustanowieniu na rzecz Spółki służebności przesyłu zostanie sporządzony przed demontażem urządzeń
lub
- Pozyskanie przez Inwestora decyzji zezwalającej PGE Dystrybucja S.A. na umieszczenie urządzeń w pasie drogowym, w sytuacji, gdy przebudowywane urządzenia po zakończeniu procesu usunięcia kolizji zostaną w całości zlokalizowane w pasie drogowym.
lub
- W przypadku kolizji z drogami - pozyskanie przez Inwestora tytułu prawnego do korzystania z nieruchomości, na których zlokalizowane zostaną przebudowane urządzenia, w oparciu o art.

Informacje zawarte w niniejszym dokumencie (niniejszej wiadomości lub którymkolwiek z jej załączników) stanowią Tajemnicę przedsiębiorcy PGE Dystrybucja S.A. Jeżeli nie są Państwo upoważnieni do odbioru takich informacji lub otrzymali je przez pomyłkę, prosimy o poinformowanie PGE Dystrybucja S.A. o zaistniałej sytuacji oraz zniszczenie Dokumentu lub jego usunięcie z Państwa nośników/zasobów.

2 z 3

PGE Dystrybucja Spółka Akcyjna z siedzibą w Lublinie, 20-340 Lublin, ul. Garbarska 21A, wpisana do rejestru przedsiębiorców prowadzonego przez Sąd Rejonowy Lublin-Wschód w Lublinie z siedzibą w Świdniku, VI Wydział Gospodarczy pod nr KRS: 0000343124, NIP: 946-25-93-855, REGON: 060552840, Kapitał zakładowy: 9 729 424 180 zł w pełni opłacony. Konto bankowe: Bank PEKAO S.A. o/Warszawa, Al. Jerozolimskie 2, 00-400 Warszawa, Nr 40 1240 6016 1111 0010 2859 5194, www.pgedystrybucja.pl

- 124 lub art. 124a ustawy o gospodarce nieruchomościami lub w przypadku kolizji z drogami – pozyskania przez Inwestora decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej (ZRID) wydanej w trybie ustawy z dnia 10 kwietnia 2003r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (t. j. Dz.U. z 2015r. poz.2031 z późn. zm.) z wpisem do właściwych ksiąg wieczystych,
- Odtworzenie/przeniesienie i pokrycie kosztów przeniesienia/odtworzenia urządzeń/fragmentu sieci elektroenergetycznej Spółki, związanych z usunięciem kolizji.
- Demontaż urządzeń związanych z usunięciem kolizji.
- Rozliczenie się ze Spółką z materiałów pochodzących z demontażu urządzeń związanych z usunięciem kolizji.
- Zawarcie ze Spółką umowy określającej sposób i warunki usunięcia kolizji, po przedłożeniu kompletnej, uzgodnionej ze Spółką dokumentacji techniczno-prawnej wraz z kosztorysem inwestorskim.
- Zobowiązanie wykonawcy działającego w imieniu Inwestora do udzielenia PGE Dystrybucja S.A. 36-miesięcznej gwarancji, liczonej od dnia pozytywnego odbioru technicznego, na wykonane roboty budowlano-montażowe i zabudowane urządzenia elektroenergetyczne.
- Zobowiązanie wykonawcy do uzgodnienia harmonogramu prac wykonywanych na przebudowywanych urządzeniach.

Podpisanie umowy przez Inwestora stanowi warunek dopuszczenia go do prac na urządzeniach Spółki.

Inwestor swoim kosztem i staraniem usuwa kolizję po niezbędnych uzgodnieniach technicznych ze Spółką.

Jednocześnie informujemy, iż ze względu na toczące się obecnie, jak również planowane na lata następne inwestycje PGE Dystrybucja S.A., na omawianym obszarze mogą pojawić się nowe urządzenia energetyczne, a urządzenia istniejące mogą podlegać przebudowie, modernizacji bądź likwidacji.

Z poważaniem

Załączniki:

1. Wzór wniosku o wydanie warunków.



K/o RM6

Informacje zawarte w niniejszym dokumencie (niniejszej wiadomości lub którymkolwiek z jej załączników) stanowią Tajemnicę przedsiębiorcy PGE Dystrybucja S.A. Jeżeli nie są Państwo upoważnieni do odbioru takich informacji lub otrzymali je przez pomyłkę, prosimy o poinformowanie PGE Dystrybucja S.A. o zaistniałej sytuacji oraz zniszczenie Dokumentu lub jego usunięcie z Państwa nośników/zasobów.

3 z 3

PGE Dystrybucja Spółka Akcyjna z siedzibą w Lublinie, 20-340 Lublin, ul. Garbarska 21A, wpisana do rejestru przedsiębiorców prowadzonego przez Sąd Rejonowy Lublin-Wschód w Lublinie z siedzibą w Świdniku, VI Wydział Gospodarczy pod nr KRS: 0000343124, NIP: 946-25-93-855, REGON: 060552840, Kapitał zakładowy: 9 729 424 180 zł w pełni opłacony. Konto bankowe: Bank PEKAO S.A. o/Warszawa, Al. Jerozolimskie 2, 00-400 Warszawa, Nr 40 1240 6016 1111 0010 2859 5194, www.pgedystrybucja.pl

G.II.1.18



PGE Dystrybucja S.A.
Oddział Białystok
Rejon Energetyczny Etk
19-300 Etk, ul. Sportowa 1
tel.: (85) 676 64 00, fax: (85) 676 64 19
e-mail: sekretariatre4.ob@pgedystrybucja.pl

Etk, dn. 13.06.2019r.
L. dz./RM4/MT/8395/2019

WPŁYNYŁO 18.06.2019
poczta polska
NA/181E/0671/S16

Schüßler-Plan Inżynierzy Sp. z o. o.
Al. Jerozolimskie 96
00-807 Warszawa

Dotyczy: wskazania sieci średniego napięcia będących własnością PGE Dystrybucja S.A. Oddział Białystok, które znajdują się w zasięgu analizowanych korytarzy drogi krajowej nr S16 na odcinku Etk - Knyszyn

W odpowiedzi na Państwa pismo z dnia 29.05.2019r. (data wpływu 30.05.2019r.) Rejon Energetyczny Etk przesyła mapy wraz z naniesionym orientacyjnym przebiegiem istniejących linii średniego napięcia będących własnością PGE Dystrybucja na terenie RE Etk.

Szczegółowa lokalizacja urządzeń elektroenergetycznych znajduje się na aktualnych mapach odpowiedniego Starostwa Powiatowego.

Ponadto informujemy, że na terenie województwa podlaskiego lokalizację istniejących linii średniego napięcia należy uzgodnić z RE Łomża lub RE Białystok Teren.

W załączeniu przesyłamy mapy oraz odsyłamy jeden egzemplarz dokumentacji. W przypadku pytań lub wątpliwości prosimy o kontakt telefoniczny.

Z poważaniem

PGE Dystrybucja S.A.
Oddział Białystok
Rejon Energetyczny Etk
Kierownik Wydziału Majątku Sieciowego
Jan Szalwocki

Załączniki:

1. Komplet map.
2. Dokumentacja.

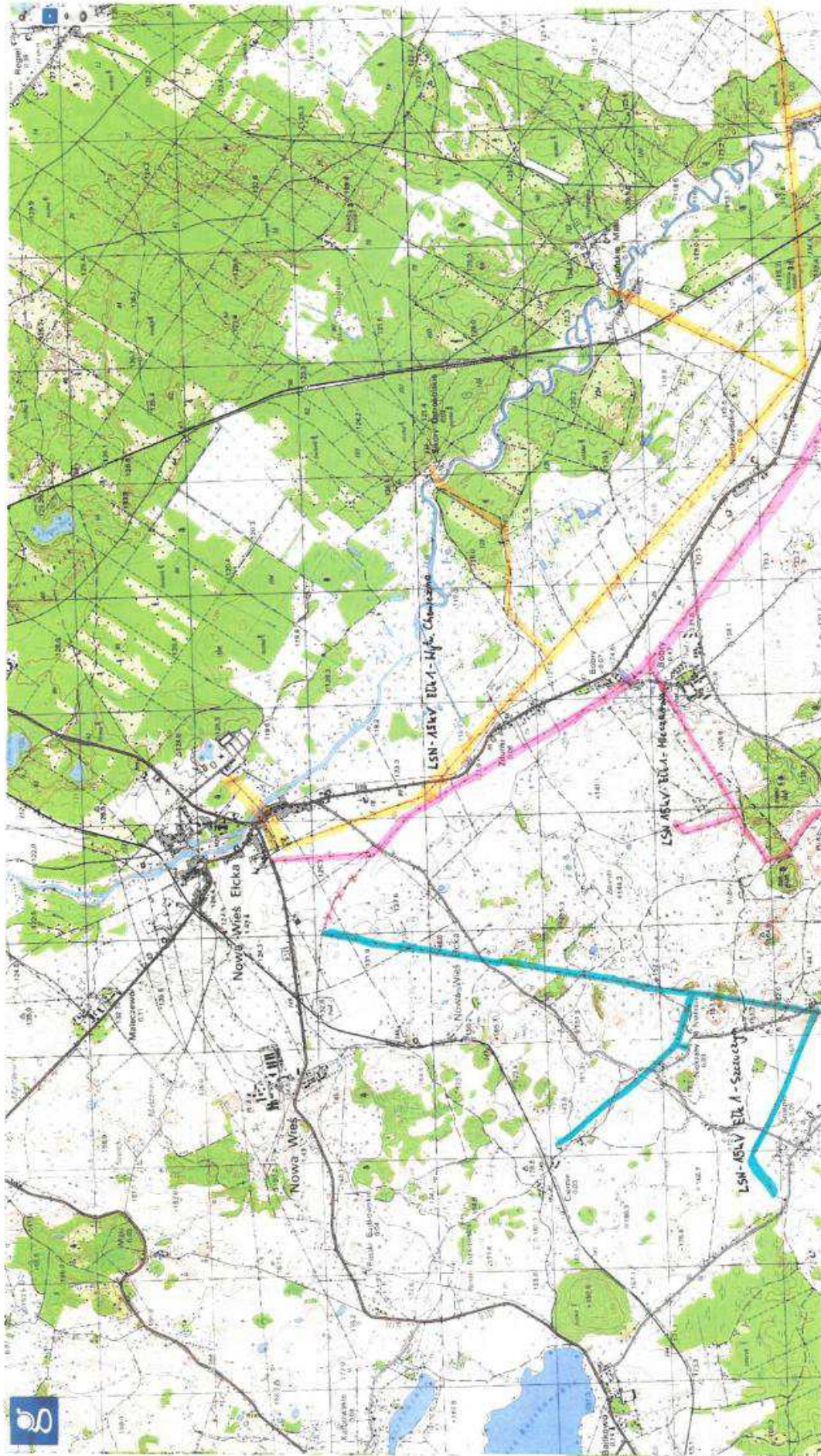
Do wiadomości:

1. RE4 a/a

Sprawę prowadzi: Tadejko Michał tel. (85) 676 64 64

PGE Dystrybucja Spółka Akcyjna z siedzibą w Lublinie, 20-340 Lublin, ul. Garbarska 21A, wpisana do rejestru przedsiębiorców prowadzonego przez Sąd Rejonowy Lublin Wschód w Lublinie z siedzibą w Świdniku, VI Wydział Gospodarczy pod nr. KRS: 0000343124, NIP: 946-25-93-855, REGON: 060552840, Kapitał zakładowy: 9 729 424 160 zł w pełni opłacony. Konto bankowe: Bank PEKAO S.A. o/Warszawa, Al. Jerozolimskie 2, 00-400 Warszawa, Nr 40 1240 6016 1111 0010 2859 5194, www.pgedystrybucja.pl





G.II.1.19



PGE Dystrybucja S.A.
Oddział Białystok
Rejon Energetyczny Łomża
18-400 Łomża, ul. Al. Legionów 157
tel.: (85) 676 6200, (86) 216 34 61, fax: (85) 676 62 09
e-mail: SekretariatRE2.ob@pgedystrybucja.pl

WPLYNEŁO 17.06.2019
poczta polska
WA/19/A/0664/S16

Łomża, dn. 12.06.2019 r.

L. dz. RE2/RM2/WK/3943/2019

SCHUSSLER-PLAN
Al. Jerozolimskie 96
00-807 Warszawa

Dotyczy: Wykonania studium Techniczno-Ekonomiczno-Środowiskowego drogi krajowej nr S-16 na odcinku: Etk – Knyszyn.

W odpowiedzi na pismo nr WA/19/A/0648/S16 z dnia 29.05.2019r PGE Dystrybucja S.A. Oddział Białystok Rejon Energetyczny Łomża informuje, że przystąpił do realizacji Państwa wniosku. Zakres opracowania obejmujący duży obszar koncepcyjny wymaga jednak oprócz naniesienia istniejących urządzeń również pozyskania danych od projektantów realizujących projekty modernizacji sieci na zlecenie Spółki. Mając powyższe na uwadze po uzyskaniu kompletnych danych i naniesieniu na mapę uwzględniając koncepcje tras drogi S16 niezwłocznie prześlemy opracowany materiał.

Z poważaniem

PGE Dystrybucja S.A.
Oddział Białystok
Rejon Energetyczny Łomża
Dyrektor
Grzegorz Torebko

sprawę prowadzi: Wydział Majątku Sieciowego
Wojciech Konopka tel. 85 676 6264

PGE Dystrybucja Spółka Akcyjna z siedzibą w Lublinie, 20-340 Lublin, ul. Garbárska 21A, wpisana do rejestru przedsiębiorców prowadzonego przez Sąd Rejonowy Lublin-Wschód w Lublinie z siedzibą w Świdniku, VI Wydział Gospodarczy pod nr KRS: 0000943124, NIP: 548-25-93-856 REGON: 080522840, kapitał zakładowy: 9 726 424 100 zł w pełni opłacony, Konto bankowe: Banki PKO S.A. (w Warszawie, Al. Jerozolimskie 2 00-400 Warszawa, Nr 40 1240 8311 1111 0010 2855 5184 www.pgedystrybucja.pl



PGE Dystrybucja S.A.
Oddział Białystok
Rejon Energetyczny Łomża
18-400 Łomża, Al. Legionów 157
tel.: (85) 740 62 00, fax: (85) 740 62 09
e-mail: sekretariatRE2.ob@pgedystrybucja.pl

Łomża, dn. 09-07-2018.

L.dz. RE2/RM2/WK/ 3943/2019

WPŁYNEŁO 11. 07. 2019

poczta polska
WA119/E/0767/S16

SCHUSSLER PLAN
Al. Jerozolimskie 96
00-807 Warszawa

Dotyczy: Wykonania studium Techniczno-Ekonomiczno-Środowiskowego drogi krajowej nr S 16 na odcinku EtK-Knyszyn

W nawiązaniu do naszego pisma nr. L.dz. RE2/RM2/WK/3943/2019 z dnia 12.06.2019 oraz telefonicznych i mailowych ustaleń w zakresie przygotowania materiałów wyjściowych do realizowanego projektu PGE Dystrybucja S.A Oddział Białystok Rejon Energetyczny Łomża w załączeniu przekazuje mapy z naniesionymi sieciami napowietrznymi i kablowymi NN,WN,SN i kablem światłowodowym. Przebieg sieci jest orientacyjny, ale w odniesieniu do korytarzy drogowych, sieci te będą krzyżowały się lub przebiegały w pobliżu z planowanych inwestycji.

Zgodnie ze standardowymi procedurami obowiązującymi w Spółce, przebudowy związane z wyeliminowaniem kolizji z projektowanym zagospodarowaniem terenu wykonywane są na koszt strony zainteresowanej przebudową - inwestora inwestycji podstawowej. Aby zrealizować usunięcie kolizji inwestorzy występują do nas z pismem o określenie warunków usunięcia kolizji i realizują je na podstawie zawartych umów. Standardowymi rozwiązaniami przy usuwaniu kolizji jest skablowanie napowietrznych linii SN.

Rejon Energetyczny Łomża - zarządza sieciami SN-15kV i nN 0,4kV. Sieci WN i kablem światłowodowym należy uzgodnić w Wydziale Specjalistycznym i Wydziale Łączności Oddziału Białystok. Natomiast Sieci NN - 400kV należy uzgodnić PSE S.A. Konstancin Jeziorna.

W załączeniu odsyłamy jeden egzemplarz uproszczonego Studium Korytarzowego.

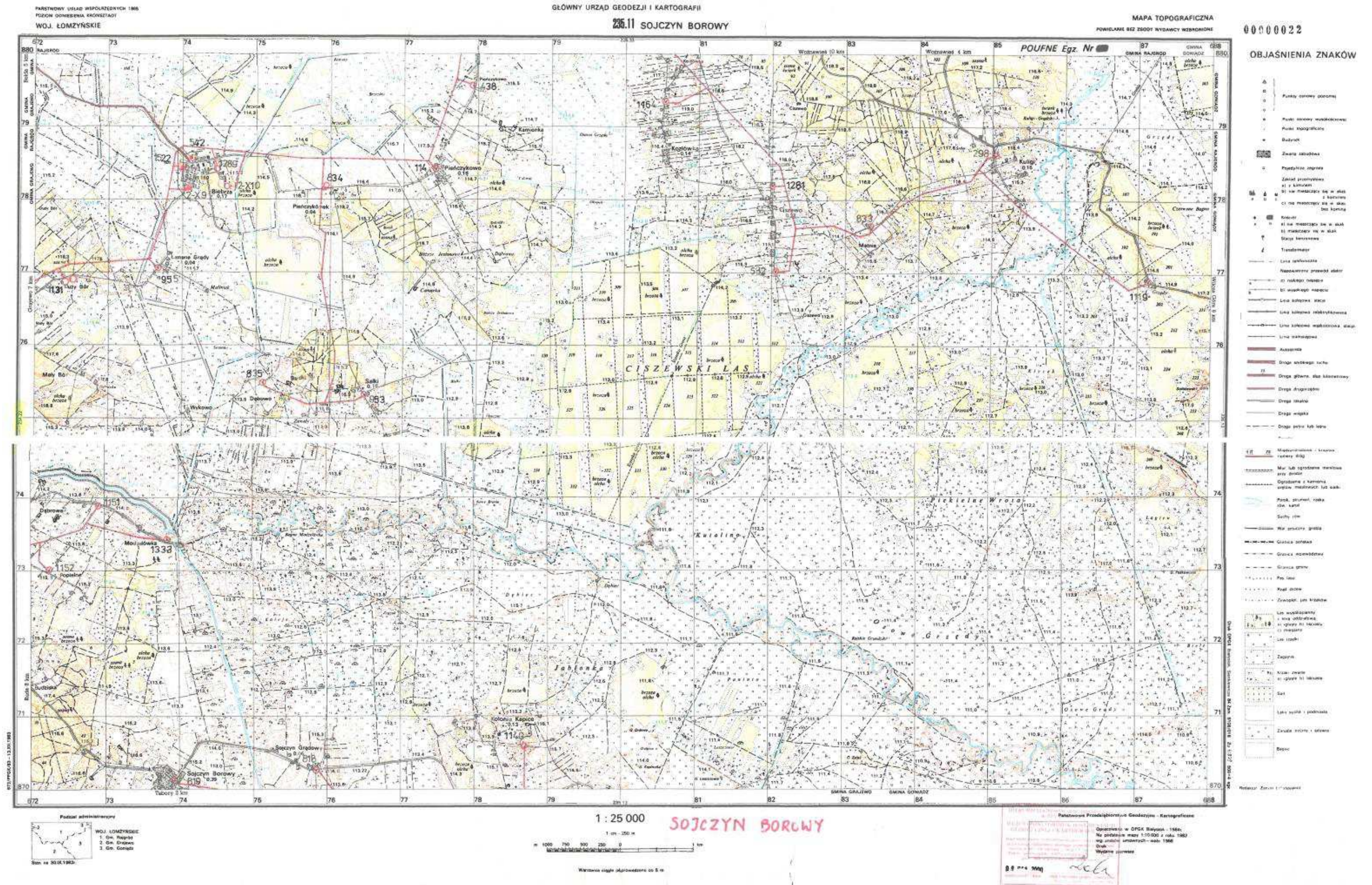
Z poważaniem

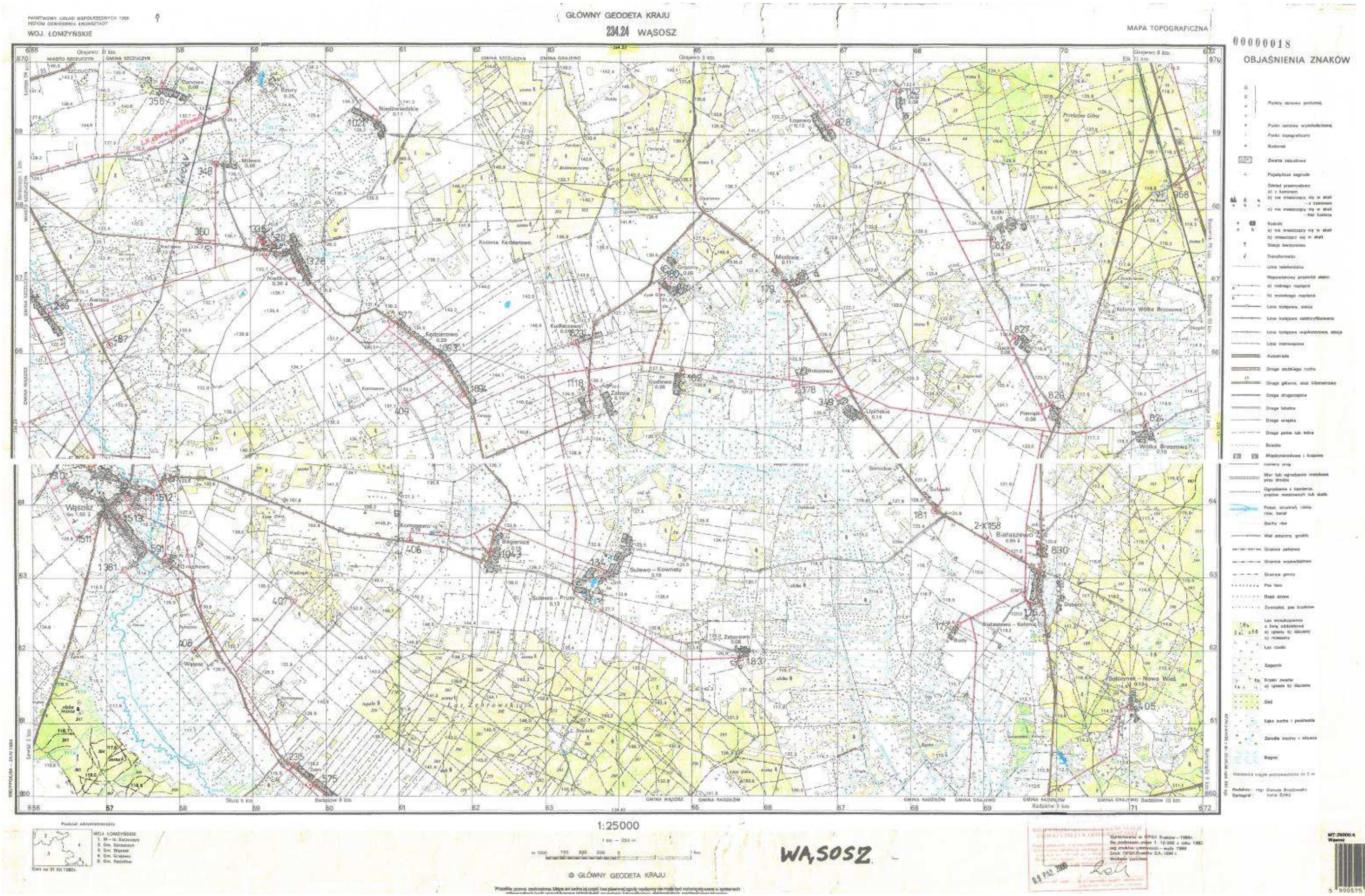
PGE Dystrybucja S.A.
Oddział Białystok
Rejon Energetyczny Łomża
Wydział Majątku Sieciowego
Kierownik
Marek Święszkowski

Załączniki:

- 1.mapy -6 egz.
- 2.projekt -1 egz.

Sprawę prowadzi: Wydział Majątku Sieciowego
Wojciech Konopka nr tel. 85 676 6264





G.II.1.20



Polska Spółka Gazownictwa sp. z o.o.
Oddział Zakład Gazowniczy w Olsztynie
ul. Lubelska 42A, 10-409 Olsztyn
tel. 89 538 30 00

Dział Zarządzania Majątkiem Sieciowym
Sekcja Ewidencji Majątku i Uzgodnień
tel. 89 538 31 33
maciej.koczen@psgaz.pl

Wasz znak: WA/19/A/0660/16
Nasz znak: PSGOL.ZMSM.422.219.2019

Dot.: Wykonania studium Techniczno-Ekonomicznego-Środowiskowego drogi krajowej nr S16 na odcinku Elk-Knyszyn wraz z analizą i prognozą ruchu oraz materiałami do wniosku o wydanie decyzji środowiskowej.

Szanowny Panie,

W odpowiedzi na pismo nr WA/19/A/0660/16, z dnia 29.05.2019r. **Polska Spółka Gazownictwa sp. z o.o. Oddział Zakład Gazowniczy w Olsztynie** informuje że, na obszarach oznaczonych jako korytarze A, B, C, D, E, F nie posiada czynnej sieci gazowej.

W przedmiotowych obszarach w zakresie od msc. Elk do msc. Konopki k/Grajewa planowana jest budowa gazociągu wysokiego ciśnienia DN400 PN6,3MPa relacji Konopki-Elk-Mrągowo (trasa koncepcyjna w załączeniu).

Obecnie prowadzone jest postępowanie przetargowe na wyłonienie projektanta w/w zadania.

Powyższa opinia odnosi się tylko o obszarze działania Zakładu Gazowniczego w Olsztynie którego zakres zawiera się w granicach województwa warmińsko-mazurskiego.

O opinii w zakresie województwa podlaskiego należy wystąpić do **Zakładu Gazowniczego w Białymstoku**, a w zakresie dalekosieżnych gazociągów przesyłowych do **Operatora Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A.**

Z poważaniem:

KIEROWNIK
Dział Zarządzania Majątkiem Sieciowym
Lukasz Dawciewicz

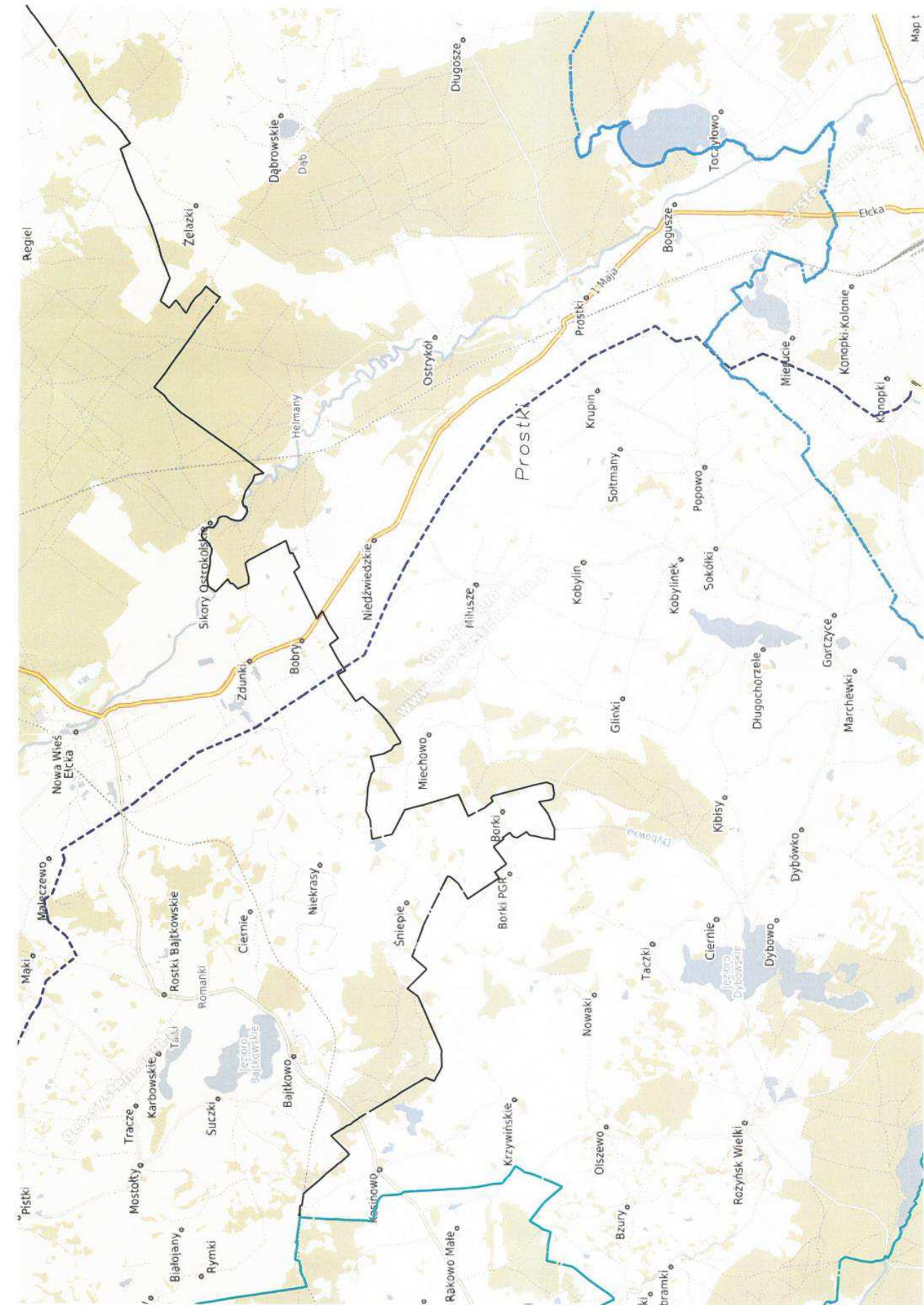
Polska Spółka Gazownictwa sp. z o.o., ul. Rucisz 5/14, 00-537 Warszawa
Oddział Zakład Gazowniczy w Olsztynie, ul. Lubelska 42A, 10-409 Olsztyn
KRS 0000374201, Sąd Rejonowy dla m. st. Warszawy w Warszawie, XII Wydział Gospodarczy KRS
NIP 5252496411, REGON 142739519, Kapsza Zakładowy 10 454 206 550 zł
www.psgaz.pl



WPLYNEŁO 17. 06. 2019
poczta polska
HA/19/EI/0656/310

Schuessler-Plan
ul. Aleje Jerozolimskie 96
00-807 Warszawa

Olsztyn, 11.06.2019 r.



G.II.1.21



Polska Spółka Gazownictwa sp. z o.o.
Oddział Zakład Gazowniczy w Białymstoku
ul. Gen. Stanisława Sosabowskiego 24, 15-182 Białystok
tel. 85 664 59 00, faks 85 664 59 80

Dział Zarządzania Majątkiem Sieciowym
ul. Gen. Stanisława Sosabowskiego 24, 15-182 Białystok
tel. 85 675 68 10, faks 85 664 45 980
marek.powajbo@psgaz.pl

Wasz znak: WA/19/A/0661/16
Nasz znak: PSGBI.ZMSM.763.196.19

Dot.: wykonania studium Techniczno-ekonomiczno-Środowiskowego drogi krajowej nr 61 na odcinku Etk-Knyszyn

Szanowni Państwo,

w odpowiedzi na Państwa pismo - PSG sp. z o.o. Oddział Zakład Gazowniczy w Białymstoku informuje, iż w obrębie przedmiotowej inwestycji nie występuję istniejąca lub projektowana sieć gazowa będąca własnością naszej spółki.

WPLYNEŁO 12.06.2019
poczta polska
HA1191E10641/S16

Schuessler-Plan Sp. z o.o.
Al. Jerozolimskie 96
00-807 Warszawa

Białystok, 07.06.2019

Z poważaniem,
KIEROWNIK
Dział Zarządzania Majątkiem Sieciowym

Paweł Borkowski



G.II.1.23

Ośrodek Eksploatacji i Zarządzania Miejską Siecią Komputerową „OLMAN”
Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie, ul. J. Heweliusza 8, 10-726 Olsztyn
tel/fax: (89) 523-45-55, <http://www.man.olsztyn.pl/> e-mail: biuro@man.olsztyn.pl

WPLYNEŁO 11.06.2019
poczta polska
HA1191E10641/S16

Olsztyn, dnia 07 czerwiec 2019 r.

Wnioskodawca:
Schuessler-Plan
Inżynierzy Sp. z o.o.
Al. Jerozolimskie 96, 00-807 Warszawa

dotyczy: wydania warunków technicznych na realizację zadania budowy drogi ekspresowej S16

Sąd Okręgowy w Olsztynie sygn. akt V GC161/17 postanowił wyznaczyć zarządcę przymusowego na Regionalnej Sieci Szerokopasmowej Województwa Warmińsko-Mazurskiego w osobie podmiotu uprawnionego do prowadzenia działalności telekomunikacyjnej, tj. Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie, Ośrodek Eksploatacji i Zarządzania Miejską Siecią Komputerową OLMAN, z/s w Olsztynie, ul. Heweliusza 8, 10-726, który z dniem uprawomocnienia się postanowienia przejął rolę operatora infrastruktury w miejsce ORSS Sp. z o.o.

W nawiązaniu do przedstawionej dokumentacji podajemy warunki techniczne realizacji przebudowy oraz prowadzenia prac.

W odniesieniu do przesłanej przez Państwa dokumentacji Ośrodek Eksploatacji i Zarządzania Miejską Siecią Komputerową „OLMAN” w Olsztynie potwierdza, że na obszarze objętym uzgadnianą inwestycją znajduje się czynny rurociąg 4xHDPE 40/3,7 będący własnością Województwa Warmińsko-Mazurskiego. (Dokładny przebieg sieci SSPW można sprawdzić na stronie: <http://atlas.warmia.mazury.pl/sspw/>). Wszelkie pytania w kwestii budowy drogi ekspresowej S16, która koliduje z siecią SSPW proszę kierować na adres: : uzgodnienia.sspw@man.olsztyn.pl

1. Przed przystąpieniem do prac wymagane jest powiadomienie zarządcy linii teletechnicznej o rozpoczęciu prac związanych z jej przebudową i zabezpieczeniem według warunków i zasad określonych niniejszym pismem.
Wskazane w dokumentacji projektowej linie są czynne i jest uruchomiona na nich transmisja, wszelkie prace na czynnych liniach światłowodowych należy bezwzględnie uzgodnić i przeprowadzać w terminach i czasie uzgodnionym z zarządzającym siecią Ośrodkiem Eksploatacji i Zarządzania MSK OLMAN.
2. Lokalizację istniejącej linii światłowodowej w terenie należy potwierdzić z wykorzystaniem map sytuacyjno – wysokościowych, zawierających geodezyjną inwentaryzację linii światłowodowej poprzez wykonanie przekopów próbnych i/lub za pomocą lokalizatora z wykorzystaniem kabla lokalizacyjnego. Tak ustalony przebieg linii światłowodowej należy trwale i widocznie oznaczyć w terenie na cały czas prowadzenia prac budowlanych w obrębie linii światłowodowej, związanych z realizacją inwestycji.
3. Odległości projektowanych sieci uzbrojenia terenu od istniejącego rurociągu oraz jej zabezpieczenie na skrzyżowaniach i zbliżeniach wykonać zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 26.10.2005 r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać telekomunikacyjne obiekty budowlane i ich usytuowanie. (Dz. U. z 2005 r. Nr 219, poz. 1864 ze zm.)
4. Wszelkie prace w miejscach kolizji z nowoprojektowanymi zmianami przedstawionymi należy wykonywać ręcznie, bez użycia sprzętu mechanicznego pod nadzorem właścicieli linii światłowodowej. Wszelkie odkryte w trakcie prowadzenia prac elementy infrastruktury linii

Ośrodek Eksploatacji i Zarządzania Miejską Siecią Komputerową „OLMAN”
Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie, ul. J. Heweliusza 8, 10-726 Olsztyn
tel/fax: (89) 523-45-55, <http://www.man.olsztyn.pl/> e-mail: biuro@man.olsztyn.pl

światłowodowej muszą być odpowiednio zabezpieczone a przed zasypaniem podlegają odbiorowi przez służby techniczne zarządcy linii światłowodowej zgodnie z przedstawionymi w projekcie przebudowami infrastruktury światłowodowej.

5. Na zabezpieczenie i przebudowę linii światłowodowej SSPW należy opracować szczegółowy projekt wykonawczy, który należy uzgodnić z Ośrodkiem Eksploatacji i Zarządzania Miejską Siecią Komputerową „OLMAN”, ul. Heweliusza 8, 10 -726 Olsztyn
6. W przypadku jeżeli występuje konieczność przebudowy sieci należy projektować na terenie, który jest własnością inwestora. W przypadku , gdy nie będzie takiej możliwości i sieć zostanie zaprojektowana na gruntach osób trzecich, inwestor zobowiązany jest zapewnić zgodę właściciela działki na lokalizację infrastruktury telekomunikacyjnej oraz dostęp do infrastruktury w celu jej konserwacji i utrzymania na rzecz Województwa Warmińsko-Mazurskiego. Zobowiązany jest również do pokrycia kosztów tych zgód oraz zapewnienia dostępu do przebudowanych urządzeń. W przeciwnym razie roszczenia osób fizycznych i prawnych z tytułu posadowienia sieci na gruntach osób trzecich będą obciążały Inwestora
7. W miejscach skrzyżowań linii światłowodowej SSPW z projektowanymi elementami istniejącego rurociągu kablowy SSPW należy zabezpieczyć ochronną rurą dwudzielną o odpowiedniej średnicy, zachowując normatywne parametry (ZN-OPL-004/15).
8. W ramach prac należy dążyć do minimalizacji czasu przerw w działaniu dostępu do sieci SSPW. Prace przełączeniowe należy wykonać w czasie uzgodnionym zarządzającym
9. Nadzór przedstawicieli właścicieli linii światłowodowej jest **płatny**. O ustanowienie nadzoru należy wystąpić pisemnie z minimum 2 tygodniowym wyprzedzeniem zlecając pisemnie pełnienie nadzoru na uzgodnionych wcześniej warunkach. W czasie ustanawiania nadzoru należy wskazać dane strony, która zostanie obciążona po zakończeniu prac.
10. Wszelkie koszty związane z zabezpieczeniem rurociągu (w tym materiały i prace nakładcze) nie będą obciążać zarządcy linii światłowodowej.
11. Po zakończeniu prac należy **bezwzględnie** dostarczyć dokumentację powykonawczą oraz **mapę inwentaryzacji geodezyjnej** z naniesionymi zmianami na przebudowywanych fragmentach infrastruktury w ciągu 2 miesięcy od zakończenia.
12. O przeprowadzonych pracach a także ich zamiarze należy poinformować UWM OEIZ MSK OLMAN z min 2 tygodniowym wyprzedzeniem na piśmie na adres Ośrodka Eksploatacji i Zarządzania Miejską Siecią Komputerową „OLMAN”, ul. Heweliusza 8, 10 -726 Olsztyn oraz z min 1 dniowym wyprzedzeniem telefonicznie Centrum Zarządzania Siecią pod , tel 89 523 43 50.
13. Niniejsze uzgodnienie ważne jest przez okres 12 miesięcy.

Uzgodnienie obejmuje jedynie infrastrukturę Regionalnej Sieci Szerokopasmowej Województwa Warmińsko-Mazurskiego.

KIEROWNIK OŚRODKA


Opracował : ZCz, UWM w Olsztynie

Zamawiający:



Generalna Dyrekcja
Dróg Krajowych i Autostrad

Oddział w Białymstoku
ul. Zwycięstwa 2 15-703 Białystok
Tel : (85) 664 58 50 Fax : (85) 651 37 83

Jednostka Projektowa:



Schuessler-Plan

Schuessler - Plan Inżynierzy Sp. z o. o.

Aleje Jerozolimskie 96 00-807 Warszawa
Tel : (22) 41 91 422 Fax : (22) 41 91 401
Email: warszawa@schuessler-plan.com

Studium Techniczno – Ekonomiczno – Środowiskowe
DROGI KRAJOWEJ NR S16

na odcinku EtK – Knyszyn

wraz z analizą i prognozą ruchu oraz materiałami do wniosku o wydanie
decyzji środowiskowej

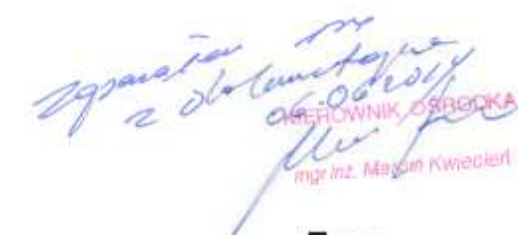
ETAP I

TOM 0

Uprozczone Studium Korytarzowe
Materiały uzgodnieniowe

Maj 2019 r.

Egz.


KIEROWNIK OŚRODKA
mgr inż. Marcin Kwiedler

G.II.1.24

Sieć Szerokopasmowa
Polski Wschódniej
Podlaskie
URZĄD MARSZAŁKOWSKI
WOJEWÓDZTWA PODLASKIEGO
15-888 Białystok
ul. Kardynała Stefana Wyszyńskiego 1
DSI-V.2635.4.46.2018

WPLYNEŁO 17.06.2019
poczta polska
WA/19A/0663/S16



Białystok, dnia 13.06.2019 r.

Schuessler-Plan
Inżynierzy Sp. z o.o.
Aleje Jerozolimskie 96
00-807 Warszawa

Dotyczy: Wykonania STEŚ drogi krajowej nr S19 na odcinku: Elk - Knyszyn.

W odpowiedzi na pismo WA/19A/0663/S16 z dnia 29.05.2019 r. przesyłamy w załączeniu wstępne warunki techniczne i opinię zasad przebudowy kolizji z „Siecią Szerokopasmową Polski Wschódniej – województwo podlaskie” dla projektowanej drogi krajowej nr S16 na odcinku Elk – Knyszyn. Na załączonej do pisma poglądowej mapie oraz w plikach grafiki wektorowej SHP przedstawiona została istniejąca infrastruktura „Sieć Szerokopasmowa Polski Wschódniej – województwo podlaskie” znajdująca się w zasięgu oraz bezpośrednim sąsiedztwie analizowanych korytarzy projektowanej drogi S16.

Po wyborze wariantu realizacji budowy drogi S16 na odcinku Elk – Knyszyn należy wystąpić do właściciela infrastruktury SSPW o wydanie szczegółowych warunków technicznych, przedstawić do zaopiniowania projekt budowlany a następnie wykonawczy przebudowy infrastruktury telekomunikacyjnej uwzględniający wydane warunki techniczne.

Na dzień wydawania opinii w zasięgu analizowanych korytarzy oraz bezpośrednim sąsiedztwie nie mamy planów inwestycyjnych dotyczących rozbudowy SSPW.

W projekcie budowy kanału technologicznego prosimy uwzględnić zaprojektowanie połączenia przebudowywanej sieci SSPW z kanałem technologicznym, co zwiększy dostępność do istniejącej infrastruktury telekomunikacyjnej.

Przebudowa „Sieci Szerokopasmowej Polski Wschódniej – województwo podlaskie” wymuszona jest budową drogi krajowej S16 w ramach działań oraz kosztów inwestycji zasadniczej.

W przypadku pytań lub uwag do przesłanych materiałów, prosimy o kontakt z Referatem Wojewódzkiej Sieci Szerokopasmowej tel. 85 6654 606, e-mail: sspw@wrotapodlasia.pl.

z-ca DYREKTORA
Departamentu Informatyki i Komunikacji

Grzegorz Stelmaszek

Załączniki:

1. Warunki techniczne + płyta CD
2. Materiał uzgodnieniowy.

URZĄD MARSZAŁKOWSKI
WOJEWÓDZTWA PODLASKIEGO
w Białymstoku
Ul. Kard. S. Wyszyńskiego 1
15-888 Białystok

SSPW WP

www.sspw.wrotapodlasia.pl
e-mail: sspw@wrotapodlasia.pl
tel: 856654606
fax: 856654531

Sieć Szerokopasmowa
Polski Wschódniej
Podlaskie



Warunki Techniczne nr: DSI-V.2635.4.46.2019	Data wydania WT: 13.06.2019	WT ważne: 12 m-cy od daty wydania
Uzgodnienie na rzecz: Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Białymstoku ul. Zwycięstwa 2 15-703 Białystok tel.: 85 664 58 50	Występujący o uzgodnienie: Schuessler-Plan Inżynierzy Sp. z o.o. Aleje Jerozolimskie 96 00-807 Warszawa tel. 22 419 14 00	
Dotyczy: Wstępne warunki techniczne dla budowy drogi ekspresowej S16 na odcinku Elk – Knyszyn w zakresie dotyczącym infrastruktury „Sieć Szerokopasmowa Polski Wschódniej – województwo podlaskie”.		
Załączniki do Warunków Technicznych: 1) płyta CD – pliki grafiki wektorowej SHP – przebiegi SSPW i przebiegi analizowanych korytarzy drogi S16		

Przebudowa „Sieci Szerokopasmowej Polski Wschódniej – województwo podlaskie” wymuszona jest budową drogi krajowej S61 w ramach działań oraz kosztów inwestycji zasadniczej. Wybudowana sieć telekomunikacyjna podziemna będąca własnością Województwa Podlaskiego zaznaczona jest na mapach do celów projektowych symbolem 4t-sspw.

Wykonawca zobowiązany jest przedstawić do zaopiniowania przez UMWP projekt przebudowy i zabezpieczenia infrastruktury SSPW uwzględniający następujące warunki:

- 1) Dokumentację budowlaną i wykonawczą należy opracować w taki sposób, aby na przebudowywanym odcinku zachować aktualną ciągłość odcinków montażowych kabli światłowodowych. Konieczne i niezbędne przebudowy kabli światłowodowych wykonać bez dodatkowych wstawek kablowych wykorzystując istniejące zapasy kabli światłowodowych przez rozpięcie istniejących złączy w studniach.
- 2) Skrzyżowania i zbliżenia z infrastrukturą SSPW wykonać zgodnie z wymaganiami Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z 26 października 2005 r. (Dz.U. 2005 nr 219 poz. 1864 z późn. zm.);
- 3) Ciągi kanalizacji kablowej 4xHDPE40, których lokalizacja znajdzie pod nawierzchniami utwardzonymi, rowami odwadniającymi należy przebudować lub zabezpieczyć poprzez nałożenie rur osłonowych dwudzielnych 160 mm. Rury przepustowe powinny być ułożone poziomo na całej nawierzchni i zakończone co najmniej 1,0 m poza krawędziami nawierzchni utwardzonej, rowu;
- 4) W razie konieczności wydłużenia przebudowywanej trasy przebiegu SSPW należy wykorzystać zestawy naprawcze rur HDPE40 oraz wykorzystać istniejące zapasy kabli światłowodowych zlokalizowane w studniach lub zasobnikach. Rury bez kabli należy przedłużyć za pomocą wstawek rur HDPE40. Miejsca łączenia rur lokalizować poza nawierzchniami utwardzonymi. Nie dopuszcza się naruszania ciągłości kabli światłowodowych na odcinku międzyzłączowym;
- 5) W przypadku wydłużenia trasy, gdyby nie było możliwości zastosowania zestawów naprawczych rur HDPE40 należy wybudować rurociąg po nowej trasie. Odcinki rur 4xHDPE40 pod nawierzchniami utwardzonymi zabezpieczyć rurami osłonowymi. Przebudowę kabli światłowodowych należy przeprowadzić w terminie uzgodnionym z Urzędem Marszałkowskim (okno serwisowe). Harmonogram prac opracować w taki sposób aby zminimalizować długość przerw na włóknach światłowodowych.

URZĄD MARSZAŁKOWSKI
WOJEWÓDZTWA PODLASKIEGO
15-888 Białystok
ul. Kardynała Stefana Wyszyńskiego 1

URZĄD MARSZAŁKOWSKI
WOJEWÓDZTWA PODLASKIEGO
w Białymstoku
Ul. Kard. S. Wyszyńskiego 1
15-888 Białystok

SSPW WP

www.sspw.wrotapodlasia.pl
e-mail: sspw@wrotapodlasia.pl
tel: 856654606
fax: 856654531

Sieć Szerokopasmowa
Polski Wschódniej
Podlaskie



- 6) Kabel światłowodowy rozpiąć w mufie, wyciągnąć z kanalizacji, wprowadzić kabel do kanalizacji po nowym przebiegu, wykorzystując istniejące zapasy na wydłużenie trasy. Po zmontowaniu kabli światłowodowych podlegających koniecznym przebudowom należy wykonać na wszystkich włóknach pomiary reflektometryczne z obu stron odcinka dla fal 1310 nm i 1550 nm pomiędzy przełącznicami światłowodowymi. Charakterystyki reflektometryczne zarejestrować na nośnikach pamięci i przekazać właścicielowi infrastruktury SSPW wraz z dokumentacją powykonawczą. Zmierzone charakterystyki linii, powinny być opatrzone opisem, zawierającym nazwę i numer linii, rodzaj i numer przyrządu, którym wykonano pomiar. Tłumienność wykonanych spoin złączy musi spełniać warunek taki aby ich tłumienność nie przekraczała wartości 0,08 dB;
- 7) Usytuowanie konstrukcji słupowych zaprojektować w odległości co najmniej 1m od rurociągu SSPWWP;
- 8) Do oznaczenia wszystkich charakterystycznych punktów na trasie przebudowywanego rurociągu tj. zmiana trasy, przejścia pod nawierzchniami utwardzonymi należy zastosować znaczniki elektromagnetyczne EMS.
- 9) W przypadku niwelacji terenu i spłylenia położenia infrastruktury należy doprowadzić do zachowania normatywnej głębokości dla infrastruktury SSPWWP;
- 10) Zakres ewentualnej przebudowy zoptymalizować z uwagi na konieczność zachowania ciągłości oraz wyeliminowania ewentualnego uszkodzenia/przerwy w działaniu infrastruktury;
- 11) Warunki realizacji prac:
 - Wykonawca z 14 dniowym wyprzedzeniem zobowiązany jest powiadomić o terminie rozpoczęcia prac Urząd Marszałkowski Województwa Podlaskiego e-mail: sspw@wrotapodlasia.pl, tel: 85 6654606;
 - należy ustalić 1 metrową strefę ochronną wokół naszych urządzeń. W strefie ochronnej prace realizować ręcznie;
 - w razie odkrycia urządzeń telekomunikacyjnych SSPW WP należy je zabezpieczyć przed uszkodzeniem i osiadaniami ziemi;
 - w czasie prac należy zweryfikować lub odtworzyć ciągłość taśmy ostrzegawczej znajdującej się w połowie głębokości umieszczenia rurociągu oraz ciągłość elektryczną taśmy lokalizacyjnej znajdującej się bezpośrednio na rurociągu kablowym;
 - roboty w pobliżu urządzeń SSPW należy prowadzić taki sposób, aby nie miały one wpływu na ich stan techniczny, zarówno w trakcie jak i po ukończeniu prac budowlanych na terenie budowy;
 - w przypadku najmniejszego uszkodzenia urządzeń podziemnych przed zasypaniem zbliżeń i skrzyżowań z telekomunikacyjną należy zawiadomić właściciela sieci;
 - zakończenie zadania inwestycyjnego wymaga zgłoszenia tego faktu do Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podlaskiego;
- 12) W okresie 1 miesiąca od zakończenia prac Wykonawca zobowiązany jest dostarczyć do UMWP w wersji papierowej i elektronicznej dokumentację powykonawczą i fotograficzną pokazującą wykonanie niezbędnej regulacji oraz zabezpieczenia infrastruktury SSPW oraz inwentaryzację geodezyjną powykonawczą w przypadku zmiany przebiegu infrastruktury SSPW.

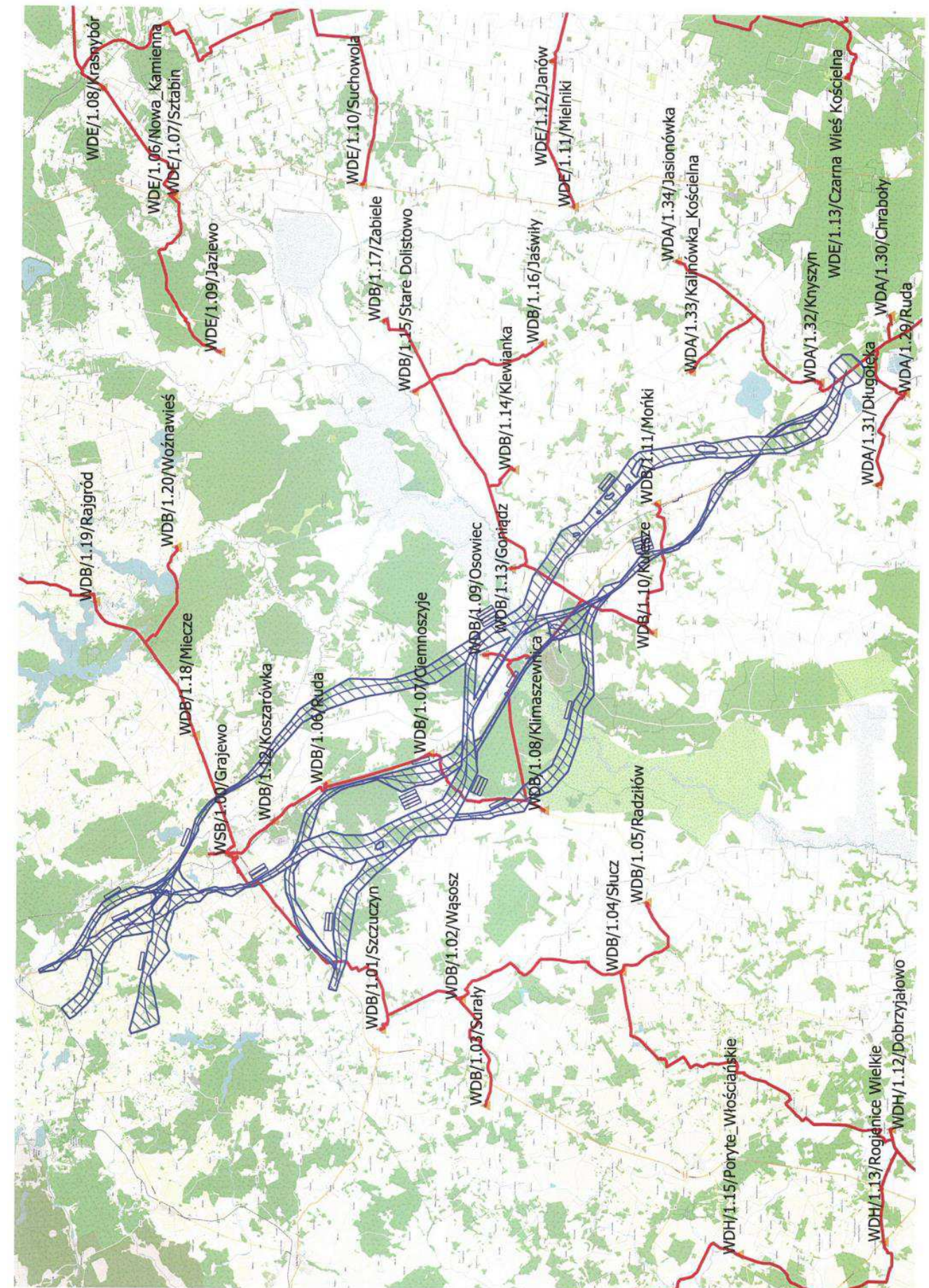
mgr DYPLOMOWY
Departament Społeczeństwa Informacyjnego

Grzegorz Stelmazek

URZĄD MARSZAŁKOWSKI
WOJEWÓDZTWA PODLASKIEGO
w Białymstoku
Ul. Kard. S. Wyszyńskiego 1
15-888 Białystok

SSPW WP

www.sspw.wrotapodlasia.pl
e-mail: sspw@wrotapodlasia.pl
tel: 856654606
fax: 856654531



G.II.2. (Tab. 2) Organy, o których mowa w art. 11d ust. 1 pkt. 8 Ustawy z dnia 10.04.2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych [...] oraz organy samorządów województwa, powiatu i gminy, o których mowa w art. 11b ust. 1 teże ustawy;

Lp.	Nazwa organu/institucji/zarządcy	Adres organu/institucji/zarządcy	Data otrzymania opinii	Nr pisma	Treść opinii	Stanowisko projektanta
G.II.2.1	Urząd Marszałkowski Województwa Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie	ul. Emilii Plater 1, 11-562 Olsztyn	2019-07-22	W-MBPP.P1.5000.18.As u.2019	Zarząd Województwa nie wnosi uwag oraz popiera i jest zainteresowany szybką realizacją. Informują o obowiązywaniu Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Warmińsko-Mazurskiego. Planowane inwestycje : interkonektor gazowy DN700 Polska - Litwa, linia kolejowa E75 RailBaltica.	Wszystkie wskazane informacje zostaną poddane analizie i uwzględnione w opracowaniu.
G.II.2.2	Urząd Marszałkowski Województwa Podlaskiego	ul. Kard. Wyszyńskiego 1, 15-888 Białystok	2019-07-05	PP.432.41.2019	Informują o obowiązywaniu Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Podlaskiego. Planowane inwestycje: Linie wysokiego napięcia WN 110kV, interkonektor gazowy Polska - Litwa, gazyfikacja LNG Grajewo, linia telekomunikacyjna światłowodowa ViaBaltica.	Wszystkie wskazane informacje zostaną poddane analizie i uwzględnione w opracowaniu.
G.II.2.3	Starostwo Powiatowe w Ełku	ul. J. Piłsudskiego 4, 19-300 Ełk	2019-07-04	R.P.033.11.2019 L.dz.6635/2019	Propozycja przebiegu drogi S16 na terenie powiatu Ełckiego. Krzyżowanie korytarza z drogą powiatowa klasy Z nr 1680N która została niedawno przebudowana.	Istnieje techniczna możliwość przejścia trasy pomiędzy wskazanymi korytarzami.
G.II.2.4	Starostwo Powiatowe w Grajewie	ul. Strażacka 6B, 19-200 Grajewo	2019-06-26	WA/19/E/0690/S16	Przekazanie sprawy do Zarządu Dróg Powiatowych	Odpowiedz do pisma ZDP w Grajewie. Istnieje techniczna możliwość przejścia trasy pomiędzy wskazanymi korytarzami. Zostanie zapewniony ciągły układ komunikacyjny.
G.II.2.5	Starostwo Powiatowe w Mońkach	ul. J. Słowackiego 5A, 19-100 Mońki	2019-05-23 2019-07-05	S16-I-011 WD.673.3.2019	Popiera korytarz A+D oraz wykonanie węzła w mieście Mońki. Wnioskują o przejście przez BPN przy ist. drodze 65	Zaproponowano węzły przy m. Mońki w każdym z wariantów.
G.II.2.6	Starostwo Powiatowe w Białymstoku	ul. Borsucza 2, 15-569 Białystok	2019-07-17	PZD.II.ST/D-2211/14-1/2019	Zarząd Powiatu informuje, że w zakresie projektowanej inwestycji nie występują drogi powiatowe	Opinia zostanie uwzględniona w opracowaniu.
G.II.2.7	Urząd Miasta Ełku	ul. J. Piłsudskiego 4, 19-300 Ełk	-	-	-	Do dnia 9 sierpnia 2019 nie otrzymano opinii.
G.II.2.8	Urząd Miasta Grajewo	ul. Strażacka 6A, 19-200 Grajewo	2019-05-24 2019-06-17	GK.7211.17.2019	UM Grajewo proponuje przebieg drogi S16, który będzie korzystny wg. samorządowców.	Istnieje techniczna możliwość przejścia trasy pomiędzy wskazanymi korytarzami.
G.II.2.9	Urząd Miejski w Szczuczynie	Pl. 1000-lecia 23, 19-230 Szczuczyn	2019-06-27 wstępny mail	OG.0711.VIII.19	Uchwała Rady Miasta Szczuczyn w sprawie stanowiska budowy drogi S16. Uchwała popiera budowę drogi. Najkorzystniejszy dla miasta jest korytarz F, ewentualnie B.	Opinia zostanie uwzględniona w opracowaniu.
G.II.2.10	Urząd Miejski w Rajgrodzie	ul. Warszawska 32, 19-206 Rajgród	-	-	-	Do dnia 9 sierpnia 2019 nie otrzymano opinii.

Lp.	Nazwa organu/instytucji/zarządcy	Adres organu/instytucji/zarządcy	Data otrzymania opinii	Nr pisma	Treść opinii	Stanowisko projektanta
G.II.2.11	Urząd Miejski w Goniądzu	Pl. 11 Listopada 38, 19-110 Goniądz	2019-05-23 2019-05-27	S16-I-005 FD.7021.30.2019	UG Goniądz przekazuje poparcie dla korytarza A i węzła pośredniego.	Opinia zostanie uwzględniona w opracowaniu.
G.II.2.12	Urząd Miejski w Mońkach	ul. J. Słowackiego 5A, 19-100 Mońki	-	-	-	Do dnia 9 sierpnia 2019 nie otrzymano opinii.
G.II.2.13	Urząd Miejski w Knyszynie	ul. Rynek 39, 19-120 Knyszyn	2019-07-19	uchwała nr IX/55/19	Uchwała popierająca budowę drogi S16 i traktowanie inwestycji jako priorytetowej.	Opinia zostanie uwzględniona w opracowaniu.
G.II.2.14	Urząd Gminy Elk	ul. J. Piłsudskiego 4, 19-300 Elk	2019-08-08	KDR.7021.4.99.2019. MW	Propozycja przebiegu drogi S16, barak planów inwestycyjnych mogących wpłynąć na rozwiązania.	Opinia zostanie uwzględniona w opracowaniu.
G.II.2.15	Urząd Gminy Prostki	ul. 1 Maja 44B, 19-335 Prostki	2019-06-19	S16-I-112	Pozytywna opinia dla korytarza B lub korytarza E, F. W związku z przecięciem gminy drogą S61 nie chcą mieć kolejnego korytarza drogowego.	Opinia zostanie uwzględniona w opracowaniu.
G.II.2.16	Urząd Gminy Grajewo	ul. Komunalna 6, 19-200 Grajewo	2019-06-11	R.6724.49.2019	Stanowisko Gminy Grajewo: popiera wniosek mieszkańców i nie akceptuje prezentowanych korytarz dla drogi S16. Przekazuje propozycję poprowadzenia korytarza który będzie najmniej uciążliwy. Przekazuje protest mieszkańców wsi Toczyłowo, Ruda, Kapice, Przechody, Białogrądy, Ciemnoszyje, Konopki, Konopki-Kolonie, Mierucie. Proponuje poprowadzić drogę S16 po istniejącej drodze 65.	Zaproponowany przebieg S16 pokrywa się znacznie z projektem obwodnicy Grajewo, która nie spełnia warunków dla drogi ekspresowej.
G.II.2.17	Urząd Gminy Wąsosz	ul. Plac Rzędziana 8, 19-222 Wąsosz	2019-07-02	SK.033.10.2019	Pozytywna opinia dla korytarzy, wnoszą o zapewnienie dobrego połączenia przez węzeł Guty z drogą S61 i S16. Najbardziej korzystnym rozwiązaniem dla gminy jest korytarz F.	Opinia zostanie uwzględniona w opracowaniu.
G.II.2.18	Urząd Gminy Krypno	Krypno Kościelne 23B, 19-111 Krypno Kościelne	2019-05-23	S16-I-017	UG Krypno popiera korytarz B, ponieważ omija gminę.	Opinia zostanie uwzględniona w opracowaniu.
G.II.2.19	Urząd Gminy Dobrzyniewo Duże	ul. Białostocka 25, 16-002 Dobrzyniewo Duże	-	-	-	Do dnia 9 sierpnia 2019 nie otrzymano opinii.

G.II.2.1



ZARZĄD WOJEWÓDZTWA WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO

W-MBPP.P1.5000.18.ASu.2019

WPLYNEŁO 22.07.2019
poczta polska
WA/19/A/10800/S16

Olsztyn, 16.07.2019 r.

Opinia Zarządu Województwa w sprawie „Studium Techniczno - Ekonomiczno - Środowiskowe drogi krajowej nr S16 na odcinku: Elk – Knyszyn wraz z analizą i prognozą ruchu oraz materiałami do wydania decyzji środowiskowej”

W związku z pismem firmy projektowej Schuessler-Plan Inżynierzy Sp. z o.o. (znak: WA/19/A/0787/S16 z dnia 19.06.2019 r.) o przekazanie wstępnych stanowisk, opinii, warunków technicznych w sprawie „Studium Techniczno - Ekonomiczno - Środowiskowe drogi krajowej nr S16 na odcinku: Elk – Knyszyn wraz z analizą i prognozą ruchu oraz materiałami do wniosku o wydanie decyzji środowiskowej” oraz o wniesienie stosownych uwag do prezentowanych rozwiązań projektowych w zakresie właściwym dla Urzędu Marszałkowskiego, Zarząd Województwa Warmińsko-Mazurskiego nie wnosi uwag do planowanej inwestycji.

Jednocześnie podkreśla się duże znaczenie przedsięwzięcia dla układu komunikacyjnego województwa warmińsko-mazurskiego. Droga S16 Elk – Knyszyn, przebiegać będzie przez obszar województwa warmińsko-mazurskiego (gminy Elk i Prostki) i podlaskiego. Będzie stanowić ważny element w krajowej i europejskiej sieci dróg szybkiego ruchu. Wobec tego Zarząd Województwa popiera planowaną inwestycję i jest zainteresowany jej szybką realizacją.

Ponadto ponownie informuje się, że kluczowe inwestycje na obszarze województwa warmińsko-mazurskiego są określone w Planie zagospodarowania przestrzennego województwa warmińsko-mazurskiego przyjętego Uchwałą Nr XXXIX/832/18 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 28 sierpnia 2018 r. (Dz. Urz. z 2018 r. Poz. 4173) w części dotyczącej rozmieszczenia inwestycji celu publicznego o znaczeniu ponadlokalnym (Tom 3, Rozdział 1), a ich orientacyjną lokalizację przedstawiają mapy od nr 59 do nr 63. Szczególną uwagę zwraca się na projektowaną linię kolejową E75 („Rail Baltica”) oraz na planowaną budowę gazociągu wysokiego ciśnienia DN700 Polska – Litwa (interkonektor).

Za Zarząd

Z województwa Warmińsko-Mazurskiego
Województwa Warmińsko-Mazurskiego
Marszałek
Województwa

Otrzymują:
1. Rafał Bieliński Kierownik Projektu Schuessler-Plan Inżynierzy Sp. z o.o., Al. Jerozolimskie 96, 00-807 Warszawa
2. aa W-MBPP w Olsztynie.

Urząd Marszałkowski
Województwa Warmińsko-Mazurskiego
50-567 Olsztyn
ul. Emilii Plater 2

T: +48 89 521 91 00
F: +48 89 521 91 09
E: zarzadsek@warmia.mazury.pl
W: www.warmia.mazury.pl

Certyfikat Systemu
Zarządzania Jakością
ISO 9001:2015
Nr 388/2006

G.II.2.2



PODLASKIE BIURO
PLANOWANIA PRZESTRZENNEGO
W BIAŁYMSTOKU

PP.432.41.2019

WPLYNEŁO 5.07.2019

Białystok, dnia 02.07.2019 r.

Rafał Bieliński
Kierownik Projektu
Schuessler-Plan
Inżynierzy Sp. z o.o.
Al. Jerozolimskie 96
00-807 Warszawa

Dotyczy odpowiedzi na pismo Schuessler-Plan Inżynierzy Sp. z o.o. nr WA/19/A/0788/S16 z dnia 19.06.2019 r. Wykonanie Studium Techniczno – Ekonomiczno – Środowiskowe drogi krajowej nr S16 na odcinku: Elk – Knyszyn wraz z analizą i prognozą ruchu oraz materiałami do wniosku o wydanie decyzji środowiskowej.

Odpowiadając na Państwa pismo informuję, że na terenie województwa podlaskiego obowiązuje Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Podlaskiego stanowiący załącznik do uchwały Sejmiku Województwa Podlaskiego Nr XXXVI/330/17 z dnia 22 maja 2017 r. w sprawie Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Podlaskiego, zmieniony uchwałą Sejmiku Województwa Podlaskiego Nr XXXIX/356/17 z dnia 28 sierpnia 2017 r. (Dz. Urz. Woj. Podl. z 2017 r. poz. 2777, poz. 3270). Treść PZPWP dostępna jest na stronie <http://bip.pbppb.wrotapodlasia.pl> w zakładce Plany Województwa Podlaskiego.

Zarząd Województwa Podlaskiego Uchwałą Nr 316/4650/2018 z dnia 4 września 2018 r. zatwierdził Regionalny plan transportowy województwa podlaskiego na lata 2014-2020, uwzględniający uwagi Komisji Europejskiej do systemu realizacji (Rozdział 5). Pełna treść uchwały dostępna jest na stronie <http://bip.umwp.wrotapodlasia.pl/> w zakładce Akty prawne/Uchwały i rejestr Uchwał Zarządu.

Planowane kluczowe inwestycje w zaznaczonym przez Państwa obszarze zostały ustalone w treści w/w dokumentów, z których niezbędne jest uwzględnienie między innymi przytoczonych poniżej ustaleń.

- Obsługę komunikacyjną ruchu drogowego międzynarodowego, krajowego i regionalnego w województwie podlaskim spełniać będą drogi ekspresowe ustalone w obowiązującym rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 19 maja 2016 r. zmieniającym rozporządzenie w sprawie sieci autostrad i dróg ekspresowych, wymienione w tabeli 3. W maju 2016 Rada Ministrów przyjęła zmiany w Rozporządzeniu, dodając do niego m.in. kolejny odcinek drogi ekspresowej S16 Elk-Knyszyn.

15-005 Białystok, ul. H. Sienkiewicza 82, tel. (85) 744 35 64, fax. (85) 741 68 09
Oddział w Łomży: 18-400 Łomża, ul. Akademicka 20, tel. (86) 218 34 39
Oddział w Suwałkach: 16-400 Suwałki, ul. Świerkowa 45, tel. (87) 565 93 93

Tab. 3. Drogi krajowe ekspresowe

Lp.	Numer drogi	Docelowy – kierunkowy przebieg drogi	Klasa drogi*
1.	S8	Kobierzyce – A8 (Wrocław) ... A8 (Psie Pole) – Kępno – Sieradz – A1 (Łódź) ... A1 (Piotrków Trybunalski) – Rawa Mazowiecka – S2 (Opacz) ... S2 (Konotopa) – Warszawa – Ostrów Mazowiecka – Zambrów – (S19) Choroszcz	S
2.	S16	S51 (Olsztyn) – Mrągowo – S61 (Ełk) – S19 (Knyszyn)	S
3.	S19	{Grodno} granica państwa – Kuźnica – Sokółka – Korycin – Dobrzyniewo Duże – Choroszcz – Siemiatycze – S12 (Rudnik) ... S12 (Dąbrowica) – Nisko – A4 (Rzeszów Wschód) ... A4 (Rzeszów Zachód) – Barwinek – granica państwa (Preszow)	S
4.	S61	(S8) Ostrów Mazowiecka – Łomża – Stawiski – Szczuczyn – Ełk – Raczki – Suwałki – Budzisko – granica państwa (Kowno)	S

*S – eksorsosowa

Przez obszar będący pod zarządem ZLK w Białymstoku przebiega ponadto korytarz kolejowy E-75 / Morze Północne – Bałtyk, wchodzący w skład Transeuropejskiej Sieci Transportowej (TEN-T), stanowiący fragment tworzonego obecnie międzynarodowego szlaku „Rail Baltica”, mającego połączyć Warszawę z Kownem, Rygą i Tallinem (oraz Helsinkami, z wykorzystaniem połączenia promowego). Na terenie województwa podlaskiego należą do niego odcinki linii nr: 6 (granica województwa – Łapy – Białystok), **38 (Białystok – Grajewo – granica województwa)**, 39 (granica województwa – Suwałki) oraz 51 (Suwałki – Trakiszki – granica państwa).

Linia nr 38 (Białystok – Grajewo – granica województwa) zlokalizowana jest w oznaczonym obszarze.

Na przedmiotowym obszarze występuje również infrastruktura turystyczna Europejska Trasa Rowerowa EURO VELO E11 Europa Wschodnia (Grecja – Norwegia).

W pkt. „4. Część prognostyczna” Regionalnego planu transportowego województwa podlaskiego określono Cele szczegółowe interwencji w obszarze transportu, które zostały opisane w Regionalnym Programie Operacyjnym Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020, natomiast cele polegające na zwiększeniu dostępności transportowej oraz poprawie bezpieczeństwa uczestników ruchu i efektywności sektora transportowego określono w *Strategii Rozwoju Województwa Podlaskiego do roku 2020*.

Zgodnie z przyjętą *Strategią Rozwoju Województwa Podlaskiego do roku 2020*, uwzględniającą wizję województwa w roku 2030 jako regionu z szeroko rozumianą dostępnością, jednym z trzech celów strategicznych (Cel strategiczny 2) są powiązania krajowe i międzynarodowe, które w ww. aspekcie mają kluczowe znaczenie z punktu widzenia możliwości przyspieszenia rozwoju regionalnego.

Szczegółowe dane dotyczące inwestycji oraz źródeł finansowania poszczególnych projektów zidentyfikowanych w *Regionalnym planie transportowym województwa podlaskiego na lata 2014-2020* znajdują się w tab. 12 (inwestycje drogowe) oraz w tab. 14 (inwestycje kolejowe).

2. Ustalenia w/w *Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Podlaskiego*, dot. **infrastruktury technicznej**, w tym planowane inwestycje, które należy uwzględnić w przedmiotowym opracowaniu są zawarte w rozdziale 6 (Kierunki i zasady realizacji celów polityki przestrzennej województwa).

W szczególności dotyczyć to będzie planowanej infrastruktury technicznej:

- linia elektroenergetyczna WN 110kV Szczuczyn – Grajewo 2, Grajewo 1 – Rajgród,
- linia elektroenergetyczna WN 110kV Mońki – Suchowola,
- interkonektor gazowy w/c Polska – Litwa (odc. Suwałki – Grajewo – Kolno) wraz ze stacją gazową redukcyjno – pomiarową Grajewo i gazociągiem w/c, zasilający tę stację,
- stacja regazyfikacji LNG Grajewo,
- linia telekomunikacyjna światłowodowa Via Baltica.

Z poważaniem

DYREKTOR
Podlaskiego Biura Planowania Przestrzennego
w Białymstoku
[Podpis]
mgr inż. arch. Mariusz Jasiewicz

G.II.2.3

STAROSTWO POWIATOWE
w EŁKU
ul. Piłsudskiego 4
19-300 EŁK

R.P. 033.11.2019
L.dz. 6635/2019

Ełk, dnia 02.07.2019 r.

Schuessler-Plan Inżynierzy Sp. z o.o.
Al. Jerozolimskie 96
00-807 Warszawa

W związku z opracowywanym Studium Techniczno-Ekonomiczno-Środowiskowym drogi krajowej nr S16 na odcinku Ełk – Knyszyn i otrzymanym pismem nr WA/19/A/0783/S16 z dnia 19.06.2019r., Starostwo Powiatowe w Ełku informuje, że na terenie Powiatu Ełckiego preferuje poprowadzenie ww. drogi od planowanego węzła Ełk Południe korytarzem D do ok 5 lub 10 km, a następnie przejście przez korytarz E do korytarza A w kierunku węzła na zachód od Grajewa w zbliżonym przebiegu do istniejącej drogi krajowej nr 65. Planowana droga krajowa S16 na odcinku Ełk – Knyszyn w Powiecie Ełckim przecinać będzie jedną drogę powiatową klasy Z o nr 1680 N o przebiegu dr. kraj. 58 – Skarżyn – Sokoly Jezioro – Marchewki – Prostki, która została przebudowana w latach 2014-2015.

Nie mamy wiedzy o planowanych na tej trasie w granicach naszego Powiatu większych inwestycjach poza budową drogi Via-Baltica i drogi kolejowej Rail-Baltica.

Z poważaniem

STAROSTWA EŁCKI
Marcin Cichowski



FORMULARZ OPINII

DLA PROJEKTU PN.: WYKONANIE STUDIUM TECHNICZNO-EKONOMICZNO-ŚRODOWISKOWEGO DROGI KRAJOWEJ NR S16 NA ODCINKU: EŁK – KNYSZYN WRAZ Z ANALIZĄ I PROGNOZĄ RUCHU ORAZ MATERIAŁAMI DO WNIOSKU O WYDANIE DECYZJI ŚRODOWISKOWEJ

Szanowni Państwo,

w związku z realizacją Uprozczonego Studium Korytarzowego dla zamierzania inwestycyjnego planowanej drogi krajowej nr S16 na odcinku: Ełk – Knyszyn oraz przeprowadzonymi w dniach 22-23.05.2019 r. spotkaniami informacyjnymi zachęcamy Państwa do wypełnienia poniższej ankiety.

Państwa głos wyrażony poprzez niniejszy formularz jest dla nas bardzo ważny i będzie niewątpliwą pomocą przy realizacji projektu, który ma służyć nam wszystkim!

Z wyrazami szacunku,
Benedykt Bilkiewicz
Główny Projektant

Nazwa Jednostki Organizacyjnej / Interesariusz Projektu	Powiat Ełcki	
Rodzaj Jednostki Organizacyjnej / Interesariusza Projektu*	<input checked="" type="checkbox"/> Jednostka samorządu	<input type="checkbox"/> Organizacja pozarządowa
	<input type="checkbox"/> Zarządca infrastruktury	<input type="checkbox"/> Przedsiębiorstwo / Firma prywatna
	<input type="checkbox"/> Państwowa jednostka organizacyjna	<input type="checkbox"/> Inne
Dane kontaktowe**	Powiat Ełcki, 19-300 Ełk, ul. M. J. Piłsudskiego 4, osoba do kontaktu: Wojciech Kwiatkowski tel. 876218360, wojciech.kwiatkowski@powiat.elk.pl	

* - Prosimy o zaznaczenie odpowiedniej pozycji;

** - Wskazane dane kontaktowe pozwolą nam precyzyjniej i szybciej informować Państwa o organizacji kolejnych ewentualnych spotkań informacyjnych.

Na kolejnych stronach niniejszego formularza wskazujemy korytarze, do których oczekujemy opinii/informacji jakie mogą nam Państwo przekazać:

- danych i informacji, np.: w postaci planowanych przez Państwa zamierzeń inwestycyjnych lub organizacyjnych mogących wpłynąć na definiowane przez nas przebiegi korytarzy,
- informacji o ewentualnych ryzykach i potencjalnych punktach konfliktowych biorąc pod uwagę np.: nastroje społeczne w odniesieniu do poszczególnych korytarzy,
- inne uwagi i pytania do naszych materiałów.


Bardzo prosimy o wskazanie w odpowiednich polach Państwa potrzeb i oczekiwań odnośnie poszczególnych korytarzy.

Podkreślamy, że każdy Państwa głos jest dla nas bardzo ważny!

Wypełnione ankiety prosimy przelać w terminie do 14 dni maillem na adres: gbarabasz@schuessler-plan.com lub pocztą na adres naszej firmy:

Schuessler-Plan Inżynierzy Sp. z o.o.
Al. Jerozolimskie 96
00-807 Warszawa

1) Korytarz A (fioletowy) od S61 nowy węzeł pośredni do S19 węzeł Knyszyn				
<input type="checkbox"/> Zdecydowanie pozytywnie	<input checked="" type="checkbox"/> Pozytywnie	<input type="checkbox"/> Nie mam zdania	<input type="checkbox"/> Negatywnie	<input type="checkbox"/> Zdecydowanie negatywnie
Opinia na odcinku od ok. 9+000 do granicy województwa Warmińsko-Mazurskiego i Powiatu Elckiego.				
2) Korytarz B (czerwony) od S61 węzeł Guty do S19 węzeł Knyszyn				
<input type="checkbox"/> Zdecydowanie pozytywnie	<input type="checkbox"/> Pozytywnie	<input checked="" type="checkbox"/> Nie mam zdania	<input type="checkbox"/> Negatywnie	<input type="checkbox"/> Zdecydowanie negatywnie
Opinia				
3) Korytarz C (niebieski) od S61 węzeł Guty do S19 węzeł Knyszyn				
<input type="checkbox"/> Zdecydowanie pozytywnie	<input type="checkbox"/> Pozytywnie	<input checked="" type="checkbox"/> Nie mam zdania	<input type="checkbox"/> Negatywnie	<input type="checkbox"/> Zdecydowanie negatywnie
Opinia				
4) Korytarz D (brązowy) od S61 węzeł Elk Południe do S19 węzeł Knyszyn				
<input type="checkbox"/> Zdecydowanie pozytywnie	<input checked="" type="checkbox"/> Pozytywnie	<input type="checkbox"/> Nie mam zdania	<input type="checkbox"/> Negatywnie	<input type="checkbox"/> Zdecydowanie negatywnie
Opinia Na odcinku 0+000 do 5+000 lub do 10+000km, ze względu na to by nie dociążyć ruchem S-16 drogi S-61 na odcinku od Gut do węzła Elk Południe.				

5) Korytarz E (zielony) od S61 nowy węzeł pośredni do S19 węzeł Knyszyn				
<input type="checkbox"/> Zdecydowanie pozytywnie	<input checked="" type="checkbox"/> Pozytywnie	<input type="checkbox"/> Nie mam zdania	<input type="checkbox"/> Negatywnie	<input type="checkbox"/> Zdecydowanie negatywnie
Opinia na odcinku od ok. 3+000 do ok. 9+000 km				
6) Korytarz F (pomarańczowy) od S61 węzeł Guty do S19 węzeł Knyszyn				
<input type="checkbox"/> Zdecydowanie pozytywnie	<input type="checkbox"/> Pozytywnie	<input checked="" type="checkbox"/> Nie mam zdania	<input type="checkbox"/> Negatywnie	<input type="checkbox"/> Zdecydowanie negatywnie
Opinia				
7) Inne uwagi: Proponowana trasa S-16 przez teren Powiatu Elckiego oszczędza tereny leśne i przebiega możliwie najbliżej miast Elk i Grajewo. Nie kumuluje ruchu S-16 i S-61. Planowana droga krajowa S16 na odcinku Elk – Knyszyn w Powiecie Elckim przecinać będzie jedną drogę powiatową klasy Z o nr 1680 N o przebiegu dr. kraj. 58 – Skarżyn – Sokoły Jeziorno – Marchewki – Prostkó, która została przebudowana w latach 2014-2015. Nie mamy wiedzy o planowanych na tej trasie w granicach naszego Powiatu większych inwestycjach poza budową drogi Via-Baltica i drogi kolejowej Rail-Baltica.				
STAROSTA ELCKI  Marek Chojnolewski				

G.II.2.4

STAROSTWO POWIATOWE
19-200 Grajewo, ul. Strażacka 6B
REGON 450672113

WPLYNEŁO 26.06.2019
poczta polska
HA1191E106901S16

Grajewo, dn.24.06.2019 r.

Zarząd Dróg Powiatowych
ul. Fabryczna 4
19-200 Grajewo

Zgodnie z art. 65 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2018r. poz.2096 ze zm.) przekazuję według właściwości pismo przesłane do nas przez Schuessler-Plan Inżynierzy Sp. z o.o., dnia 21.06.2019 roku w sprawie zajęcia stanowiska oraz wniesienia stosownych uwag w związku z „Wykonaniem Stadium Techniczno - Ekonomiczno – Środowiskowego drogi krajowej nr S16 na odcinku: Ełk – Knyszyn wraz z analizą i prognozą ruchu oraz materiałami do wniosku o wydanie decyzji środowiskowej.

STAROSTA
Waldemar Remfeld

Do wiadomości:

a) Schuessler-Plan Inżynierzy Sp. z o.o.

Sąd Rej. M. St. Warszawy XII

Al. Jerozolimskie 96, 00-807 Warszawa,

b) a/a

G.II.2.5



Starostwo Powiatowe w Mońkach

ul. Słowackiego 5a, 19-100 Mońki
tel. 857278800, fax 857278830
starostwo@monki.pl www.monki.pl

WD.673.3.2019

Mońki, 02.07.2019r

WPLYNEŁO 5.07.2019

Schuessler-Plan
ul. Al. Jerozolimskie 96
00-807 Warszawa

W odpowiedzi na pismo z dnia 19.06.2019r data wpływu 24.06.2019r w sprawie wykonania Studium Techniczno – Ekonomiczno – Środowiskowego drogi krajowej Nr S16 na odcinku: Ełk – Knyszyn wraz z analizą i prognozą ruchu oraz materiałami do wniosku o wydanie decyzji środowiskowej informuję, że podczas spotkania informacyjnego, które odbyło się dnia 22.05.2019r w Knyszynie został złożony formularz opinii w którym zostały wymienione uwagi dotyczące w/w zadania podpisane z imienia i nazwiska przez Starostę Monieckiego.

Po pierwsze prosimy o wykonanie węzła drogowego w miejscowości Mońki. Wykonanie bezkolizyjnego wielopoziomowego skrzyżowania w pobliżu naszego miasta jest niezbędne ze względów ekonomicznych, komunikacyjnych, gospodarczych. Analizując „Uproszczone Studium Korytarzowe Materiały Uzgodnieniowe” przekazujemy, że przebieg trasy korytarzami A i D wydają się najbardziej optymalne.

W związku z tym, że projektowane korytarze drogi ekspresowej Nr S16 przebiegają przez teren Biebrzańskiego Parku Narodowego zwracamy się z prośbą o uwzględnienie przebiegu projektowanej drogi na odcinku w granicach otuliny BPN (od m. Downary Plac do skrzyżowania z drogą wojewódzką Nr 668) w pasie drogowym istniejącej drogi krajowej Nr 65. W przypadku poprowadzenia inwestycji po terenie niezmienionym jeszcze przyrodniczo, należącym do obszaru Natura 2000 możemy doprowadzić do zdegradowania terenów chronionych i oporu środowisk ekologicznych, porównywalnych z ich działaniami w Dolinie Rospudy. Sprzeciwy ekologów mogą opóźnić realizację zadania dlatego przebieg drogi w obrębie istniejącej drogi krajowej Nr 65 na w/w obszarze wydaje się być najrozsądniejszym rozwiązaniem.

Na terenie Powiatu Monieckiego planowana jest przebudowa linii kolejowej na odcinku Białystok – Ełk, w związku z tym prosimy o zwrócenie się do PKP Polskich Linii Kolejowych S.A. z zapytaniem o możliwość wykonania wspólnych inwestycji np.: węzła drogowo – kolejowego w pobliżu miejscowości Osowiec oraz o ponowne podjęcie rozmów z Jednostką Wojskową w Osowcu w celu pozyskania części gruntu niezbędnego do realizacji inwestycji oraz zaangażowanie Wojska w prace projektowe co umożliwi wykorzystanie istniejącej infrastruktury drogowej w planowanej inwestycji w pobliżu w/w jednostki.

Proszę o pozytywne rozpatrzenie naszej opinii.

Z poważaniem:

Otrzymują:

1. Schuessler-Plan, ul. Al. Jerozolimskie 96, 00-807 Warszawa,
2. A/a

STAROSTA
mgr Bartłomiej Dziukowski

G.II.2.6

ZARZĄD
POWIATU BIAŁOSTOCKIEGO
15-569 Białystok, ul. Borsucza 2

Białystok, 2019.07. 11

Nr PZD.II.ST/D-2211/14-1/2019

WPLYNĘŁO 17. 07. 2019
poczta polska
WA/19/A/0785/S16

Schuessler – Plan Inżynierzy Sp. z o.o.
Aleje Jerozolimskie 96
00-807 Warszawa

W odpowiedzi na pismo WA/19/A/0786/S16 z dnia 19.06.2019r. (data wpływu: 21.06.2019r.) dotyczące Studium Techniczno – Ekonomiczno – Środowiskowe drogi krajowej Nr S16 na odcinku: Elk – Knyszyn wraz z analizą i prognozą ruchu oraz materiałami do wniosku o wydanie decyzji środowiskowej, Zarząd Powiatu Białostockiego informuje, że wzdłuż odcinka drogi krajowej Nr 16 objętego uproszczonym studium korytarzowym nie występują drogi powiatowe Powiatu Białostockiego.

CZŁONEK ZARZĄDU
Zdzisław Łukaszewicz

~~WICESTAROSTA
Roman Czep~~

STAROSTA
Jan Bolesław Perkowski

G.II.2.7

STAROSTWO POWIATOWE
W ELKU
ul. Piłsudskiego 4
19-300 ELK

Elk, dnia 02.07.2019 r.

R.P. 033.11.2019
L.dz. 6635/2019

Schuessler-Plan Inżynierzy Sp. z o.o.
Al. Jerozolimskie 96
00-807 Warszawa

W związku z opracowywanym Studium Techniczno-Ekonomiczno-Środowiskowym drogi krajowej nr S16 na odcinku Elk – Knyszyn i otrzymanym pismem nr WA/19/A/0783/S16 z dnia 19.06.2019r., Starostwo Powiatowe w Elku informuje, że na terenie Powiatu Elckiego preferuje poprowadzenie ww. drogi od planowanego węzła Elk Południe korytarzem D do ok 5 lub 10 km, a następnie przejście przez korytarz E do korytarza A w kierunku węzła na zachód od Grajewa w zbliżonym przebiegu do istniejącej drogi krajowej nr 65. Planowana droga krajowa S16 na odcinku Elk – Knyszyn w Powiecie Elckim przecinać będzie jedną drogą powiatową klasy Z o nr 1680 N o przebiegu dr. kraj. 58 – Skarżyn – Sokoły Jeziorno – Marchewki – Prostki, która została przebudowana w latach 2014-2015.

Nie mamy wiedzy o planowanych na tej trasie w granicach naszego Powiatu większych inwestycjach poza budową drogi Via-Baltica i drogi kolejowej Rail-Baltica.

Z poważaniem

STAROSTA ELCKI
Marek Chajkowski

Starostwo Powiatowe w Elku
WYŚLANO
dn. 2019-07-02
L.dz.
podpis
Mu



FORMULARZ OPINII

DLA PROJEKTU PN.: WYKONANIE STUDIUM TECHNICZNO-EKONOMICZNO-ŚRODOWISKOWEGO DROGI KRAJOWEJ NR S16 NA ODCINKU: EŁK – KNYSZYN WRAZ Z ANALIZĄ I PROGNOZĄ RUCHU ORAZ MATERIAŁAMI DO WNIOSKU O WYDANIE DECYZJI ŚRODOWISKOWEJ

Szanowni Państwo,

w związku z realizacją Uprozczonego Studium Korytarzowego dla zamierzania inwestycyjnego planowanej drogi krajowej nr S16 na odcinku: Ełk – Knyszyn oraz przeprowadzonymi w dniach 22-23.05.2019 r. spotkaniami informacyjnymi zachęcamy Państwa do wypełnienia poniższej ankiety.

Państwa głos wyrażony poprzez niniejszy formularz jest dla nas bardzo ważny i będzie niewątpliwą pomocą przy realizacji projektu, który ma służyć nam wszystkim!

Z wyrazami szacunku,
Benedykt Bilkiewicz
Główny Projektant

Nazwa Jednostki Organizacyjnej / Interesariusz Projektu	Powiat Ełcki
Rodzaj Jednostki Organizacyjnej / Interesariusza Projektu*	<input checked="" type="checkbox"/> Jednostka samorządu <input type="checkbox"/> Organizacja pozarządowa <input type="checkbox"/> Zarządca infrastruktury <input type="checkbox"/> Przedsiębiorstwo / Firma prywatna <input type="checkbox"/> Państwowa jednostka organizacyjna <input type="checkbox"/> Inne
Dane kontaktowe**	Powiat Ełcki, 19-300 Ełk, ul M. J. Piłsudskiego 4, osoba do kontaktu: Wojciech Kwiatkowski tel. 876218360, wojciech.kwiatkowski@powiat.elk.pl

* - Prosimy o zaznaczenie odpowiedniej pozycji;

** - Wskazane dane kontaktowe pozwolą nam precyzyjniej i szybciej informować Państwa o organizacji kolejnych ewentualnych spotkań informacyjnych.

Na kolejnych stronach niniejszego formularza wskazujemy korytarze, do których oczekujemy opinii/informacji jakie mogą nam Państwo przekazać:

- danych i informacji, np.: w postaci planowanych przez Państwa zamierzeń inwestycyjnych lub organizacyjnych mogących wpłynąć na definiowane przez nas przebiegi korytarzy,
- informacji o ewentualnych ryzykach i potencjalnych punktach konfliktowych biorąc pod uwagę np.: nastroje społeczne w odniesieniu do poszczególnych korytarzy,
- inne uwagi i pytania do naszych materiałów.

Bardzo prosimy o wskazanie w odpowiednich polach Państwa potrzeb i oczekiwań odnośnie poszczególnych korytarzy.

Podkreślamy, że każdy Państwa głos jest dla nas bardzo ważny!

Wypełnione ankietę prosimy przelać w terminie do 14 dni maillem na adres: gbarabasz@schuessler-plan.com lub pocztą na adres naszej firmy:

Schuessler-Plan Inżynierzy Sp. z o.o.
Al. Jerozolimskie 96
00-807 Warszawa

1) Korytarz A (fioletowy)

od S61 nowy węzeł pośredni do S19 węzeł Knyszyn

Zdecydowanie pozytywnie
 Pozytywnie
 Nie mam zdania
 Negatywnie
 Zdecydowanie negatywnie

Opinia
na odcinku od ok. 9+000 do granicy województwa Warmińsko-Mazurskiego i Powiatu Ełckiego.

2) Korytarz B (czerwony)

od S61 węzeł Guty do S19 węzeł Knyszyn

Zdecydowanie pozytywnie
 Pozytywnie
 Nie mam zdania
 Negatywnie
 Zdecydowanie negatywnie

Opinia

3) Korytarz C (niebieski)

od S61 węzeł Guty do S19 węzeł Knyszyn

Zdecydowanie pozytywnie
 Pozytywnie
 Nie mam zdania
 Negatywnie
 Zdecydowanie negatywnie


Opinia

4) Korytarz D (brązowy)

od S61 węzeł Ełk Południe do S19 węzeł Knyszyn

Zdecydowanie pozytywnie
 Pozytywnie
 Nie mam zdania
 Negatywnie
 Zdecydowanie negatywnie

Opinia
Na odcinku 0+000 do 5+000 lub do 10+000km, ze względu na to by nie dociegać ruchem S-16 drogi S-61 na odcinku od Gut do węzła Ełk Południe.

5) Korytarz E (zielony) od S61 węzeł pośredni do S19 węzeł Knyszyn				
<input type="checkbox"/> Zdecydowanie pozytywnie	<input checked="" type="checkbox"/> Pozytywnie	<input type="checkbox"/> Nie mam zdania	<input type="checkbox"/> Negatywnie	<input type="checkbox"/> Zdecydowanie negatywnie
Opinia na odcinku od ok. 3+000 do ok. 9+000 km				
6) Korytarz F (pomarańczowy) od S61 węzeł Guty do S19 węzeł Knyszyn				
<input type="checkbox"/> Zdecydowanie pozytywnie	<input type="checkbox"/> Pozytywnie	<input checked="" type="checkbox"/> Nie mam zdania	<input type="checkbox"/> Negatywnie	<input type="checkbox"/> Zdecydowanie negatywnie
Opinia				
7) Inne uwagi:				
<p>Proponowana trasa S-16 przez teren Powiatu Elckiego oszczędza tereny leśne i przebiega możliwie najbliżej miast Elk i Grajewo. Nie kumuluje ruchu S-16 i S-61. Planowana droga krajowa S16 na odcinku Elk – Knyszyn w Powiecie Elckim przecinać będzie jedną drogę powiatową klasy Z o nr 1680 N o przebiegu dr. kraj. 58 – Skarżyn – Sokoły Jeziomo – Marchewki – Prostki, która została przebudowana w latach 2014-2015.</p> <p>Nie mamy wiedzy o planowanych na tej trasie w granicach naszego Powiatu większych inwestycjach poza budową drogi Via-Baltica i drogi kolejowej Rail-Baltica.</p>				
 STAROSTA ELCKI Marek Chojnowski				

G.II.2.8

URZĄD MIASTA GRAJEWÓ
ul. Strażacka 6A, 19-200 Grajewo
tel. 086-273-0-800, fax 086-273-0-803

Grajewo, 2019-05-20

S16-I-023

WPŁYNEŁO 2-4. 05. 2019
HA1191E105521 SA6

Schuessler-Plan Inżynierzy Sp. z o.o.

Al. Jerozolimskie 96
00-807 Warszawa

GK. 7211.17.2019

Urząd Miasta Grajewo przedstawia następujące stanowisko dot. proponowanego przebiegu korytarza drogi krajowej nr S16 na odcinku Elk – Knyszyn:

1) pierwszy odcinek Elk – Grajewo

- od węzła Elk – korytarzem „E” do węzła pośredniego S61 na terenie miasta Grajewo,

Można rozważyć alternatywę - od węzła Elk Południe korytarzem „D” na kilometrażu ok. 3+000 przejść nad drogą nr 65 w korytarz „E”, dalej korytarzem „E” do węzła pośredniego Grajewo S61;

2) odcinek środkowy Grajewo – Goniądz

- od węzła Grajewo – korytarzem „E” po ok. 5 km przechodzimy w korytarz „C” i po ok. 5 km dochodzimy do węzła przy m. Ruda, dalej korytarzem C po ok. 12 km dochodzimy do kolejnego węzła nad drogą nr 65, dalej wchodzimy w korytarz „A” i dochodzimy do węzła Goniądz nad drogą nr 670,

3) odcinek końcowy Goniądz – Knyszyn

- cały odcinek w korytarzu „A”.

Proponowana przez nas trasa ma następujące zalety:

- maksymalnie zbliży ruch drogowy do dużych ośrodków (Elk, Grajewo),
- dzięki łączeniu korytarzy skróci się długość projektowanej drogi.

W załączeniu przekazujemy kserokopię mapy z naniesionym proponowanym przez nas przebiegiem korytarza drogi S16.

BEHRENS & PARTNER
mgr Dawid Litwinowski

MIASTO GRAJEWO
ul. Strażacka 6A, 19-200 Grajewo
NIP 719-153-20-12 Regon 450669714

Grajewo, 2019-06-11

WPŁYNEŁO 17. 06. 2019
poczta polska
HA/19/E/06611/S16

S16-I-111

Schuessler-Plan Inżynierzy Sp. z o.o.

Al. Jerozolimskie 96
00-807 Warszawa

GK. 7211.17.2019

Urząd Miasta Grajewo w załączeniu przesyła formularz opinii przedstawiający stanowisko Miasta Grajewo dotyczące przebiegów proponowanych korytarzy drogi krajowej S 16.

W dniu 06.06.2019 roku z inicjatywy Burmistrza Miasta Grajewo odbyło się w Urzędzie Miasta Grajewo otwarte spotkanie konsultacyjne, na którym omówiono proponowane przebiegi korytarzy drogi krajowej S16 i wysłuchano opinii mieszkańców Grajewo oraz przybyłych osób z poza terenu miasta. Spotkanie to i przedstawione opinie utwierdziło nas o poprawności stanowiska, które zostało Państwu przekazane w piśmie nr GK. 7211.17.2019 z dnia 20.05.2019r.

Przedstawiamy w nim podstawowe warunki dotyczące oddziaływania na miasto Grajewo, które są następujące:

- 1) Węzeł łączący drogę S16 z Via Baltica powinien być zlokalizowany jak najbliżej miasta Ełk – zgodnie z korytarzem E,
- 2) Węzeł dedykowany dla miasta Grajewo powinien być zlokalizowany w obrębie miasta – zgodnie z korytarzami E lub A,
- 3) Należy wykonać węzeł w okolicy m. Ruda – zgodnie z korytarzem C,
- 4) Od węzła w okolicy m. Ruda korytarz należy poprowadzić wzdłuż drogi nr 65 – korytarz C,
- 5) Przejście przez Osowiec i Biebrzański Park Narodowy należy poprowadzić korytarzem przebiegającym po obecnej trasie drogi krajowej nr 65.

Proponowany przez nas przebieg korytarza zbudowany jest na przebiegach różnych proponowanych przez Państwa korytarzy, ma jednak naszym zdaniem następujące zalety:

- maksymalnie zbliży ruch drogowy do dużych ośrodków (Ełk, Grajewo),
- dzięki łączeniu korytarzy skróci się długość projektowanej drogi,
- maksymalnie ograniczy oddziaływanie drogi S16 na chronione obszary Parku Biebrzańskiego i zmniejszy protesty ekologów.

Burmistrz Miasta
Dawid Łatowski



FORMULARZ OPINII

DLA PROJEKTU PN.: WYKONANIE STUDIUM TECHNICZNO-EKONOMICZNO-ŚRODOWISKOWEGO DROGI KRAJOWEJ NR S16 NA ODCINKU: EŁK – KNYSZYN WRAZ Z ANALIZĄ I PROGNOZĄ RUCHU ORAZ MATERIAŁAMI DO WNIOSKU O WYDANIE DECYZJI ŚRODOWISKOWEJ

Szanowni Państwo,

w związku z realizacją Uprozczonego Studium Korytarzowego dla zamierzania inwestycyjnego planowanej drogi krajowej nr S16 na odcinku: Ełk – Knyszyn oraz przeprowadzonymi w dniach 22-23.05.2019 r. spotkaniami informacyjnymi zachęcamy Państwa do wypełnienia poniższej ankiety.

Państwa głos wyrażony poprzez niniejszy formularz jest dla nas bardzo ważny i będzie niewątpliwą pomocą przy realizacji projektu, który ma służyć nam wszystkim!

Z wyrazami szacunku,
Benedykt Bilkiewicz
Główny Projektant

Nazwa Jednostki Organizacyjnej / Interesariusz Projektu	<p>MIASTO GRAJEWO ul. Strażacka 6A, 19-200 Grajewo NIP 719-153-20-12 Regon 450669714</p>	
Rodzaj Jednostki Organizacyjnej / Interesariusza Projektu*	<input checked="" type="checkbox"/> Jednostka samorządu <input type="checkbox"/> Zarządca infrastruktury <input type="checkbox"/> Państwowa jednostka organizacyjna	<input type="checkbox"/> Organizacja pozarządowa <input type="checkbox"/> Przedsiębiorstwo / Firma prywatna <input type="checkbox"/> Inne
Dane kontaktowe**	<p>Burmistrz Miasta Grajewo tel. 86 2730802 fax 86 2730803 sekretariat@um.grajewo.pl</p>	

* - Prosimy o zaznaczenie odpowiedniej pozycji;

** - Wskazane dane kontaktowe pozwolą nam precyzyjniej i szybciej informować Państwa o organizacji kolejnych ewentualnych spotkań informacyjnych.

Na kolejnych stronach niniejszego formularza wskazujemy korytarze, do których oczekujemy opinii/informacji jakie mogą nam Państwo przekazać:

- danych i informacji, np.: w postaci planowanych przez Państwa zamierzeń inwestycyjnych lub organizacyjnych mogących wpłynąć na definiowane przez nas przebiegi korytarzy,
- informacji o ewentualnych ryzykach i potencjalnych punktach konfliktowych biorąc pod uwagę np.: nastroje społeczne w odniesieniu do poszczególnych korytarzy,
- inne uwagi i pytania do naszych materiałów.


Bardzo prosimy o wskazanie w odpowiednich polach Państwa potrzeb i oczekiwań odnośnie poszczególnych korytarzy.

Podkreślamy, że każdy Państwa głos jest dla nas bardzo ważny!

Wypełnione ankiety prosimy przelać w terminie do 14 dni malle na adres: gbarabasz@schuessler-plan.com lub pocztą na adres naszej firmy:

Schuessler-Plan Inżynierzy Sp. z o.o.
Al. Jerozolimskie 96
00-807 Warszawa

1) Korytarz A (fioletowy) od S61 nowy węzeł pośredni do S19 węzeł Knyszyn				
<input type="checkbox"/> Zdecydowanie pozytywnie	<input checked="" type="checkbox"/> Pozytywnie	<input type="checkbox"/> Nie mam zdania	<input type="checkbox"/> Negatywnie	<input type="checkbox"/> Zdecydowanie negatywnie
Opinia – pozytywna dla przebiegu korytarza na odcinku od Prosek (8+000) do Grajewa (17+000) oraz na odcinku od węzła (31+000) do Knyszyna, w przypadku gdyby nie można było poprowadzić korytarza po drodze nr 65 na odcinku od węzła (31+000) przez obszar Parku Biebrzańskiego. Dla pozostałych odcinków opinia zdecydowanie negatywna.				
2) Korytarz B (czerwony) od S61 węzeł Guty do S19 węzeł Knyszyn				
<input type="checkbox"/> Zdecydowanie pozytywnie	<input type="checkbox"/> Pozytywnie	<input type="checkbox"/> Nie mam zdania	<input type="checkbox"/> Negatywnie	<input checked="" type="checkbox"/> Zdecydowanie negatywnie
Opinia zdecydowanie negatywna – za daleko przebiega od miasta Grajewa.				
3) Korytarz C (niebieski) od S61 węzeł Guty do S19 węzeł Knyszyn				
<input type="checkbox"/> Zdecydowanie pozytywnie	<input checked="" type="checkbox"/> Pozytywnie	<input type="checkbox"/> Nie mam zdania	<input type="checkbox"/> Negatywnie	<input type="checkbox"/> Zdecydowanie negatywnie
Opinia – pozytywna odcinka od: przecięcia korytarzy A i C w okolicy Grajewa (10+000) do węzła w okolicy m. Ruda i dalej wzdłuż drogi nr 65 do węzła na przecięciu z drogą nr 65 (25+000). Opinia negatywna dla przebiegu korytarza na odcinku: od przecięcia korytarzy A i C w okolicy Grajewa do węzła „Guty” ponieważ węzeł ten jest zbyt odległy od miasta Grajewa.				
4) Korytarz D (brązowy) od S61 węzeł Etk Południe do S19 węzeł Knyszyn				
<input type="checkbox"/> Zdecydowanie pozytywnie	<input type="checkbox"/> Pozytywnie	<input type="checkbox"/> Nie mam zdania	<input type="checkbox"/> Negatywnie	<input checked="" type="checkbox"/> Zdecydowanie negatywnie
Opinia zdecydowanie negatywna dla odcinka: od Etk do węzła w okolicy Goniądzka (30+000).				

5) Korytarz E (zielony) od S61 nowy węzeł pośredni do S19 węzeł Knyszyn				
<input checked="" type="checkbox"/> Zdecydowanie pozytywnie	<input type="checkbox"/> Pozytywnie	<input type="checkbox"/> Nie mam zdania	<input type="checkbox"/> Negatywnie	<input type="checkbox"/> Zdecydowanie negatywnie
Opinia zdecydowanie pozytywna dla przebiegu korytarza na odcinku: od węzła na Via Baltica do przebiegu przez miasto Grajewa (18+000). Dalej należy przejść w korytarz C do węzła w okolicy m. Ruda i dalej korytarzem C równoległe do drogi nr 65, a przez m. Osowiec i Park Biebrzański należy poprowadzić korytarz po drodze nr 65.				
6) Korytarz F (pomarańczowy) od S61 węzeł Guty do S19 węzeł Knyszyn				
<input type="checkbox"/> Zdecydowanie pozytywnie	<input type="checkbox"/> Pozytywnie	<input type="checkbox"/> Nie mam zdania	<input type="checkbox"/> Negatywnie	<input checked="" type="checkbox"/> Zdecydowanie negatywnie
Opinia zdecydowanie negatywna – za daleko przebiega od miasta Grajewa i znacznie oddziałuje na obszar Parku Biebrzańskiego.				
7) Inne uwagi:				
<p>Podstawowe warunki, które powinien spełnić korytarz S16:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) węzeł na trasie Via Baltica powinien być zlokalizowany jak najbliżej miejscowości Etk – korytarz E; 2) węzeł dedykowany dla miasta Grajewa powinien być zlokalizowany w obrębie miasta – korytarz E, A; 3) należy myśleć o węzle w okolicy m. Ruda – korytarz C; 4) od węzła w okolicy m. Ruda korytarz należy poprowadzić wzdłuż drogi nr 65 – korytarz C; 5) przejście przez m. Osowiec i Park Biebrzański należy poprowadzić korytarzem przebiegającym po drodze nr 65 – zmniejszyć się w ten sposób oddziaływanie drogi S16 na walory środowiskowe i przyrodnicze Biebrzańskiego Parku Narodowego. 				
 BURMISTRZ MIASTA mgr Dariusz Chmurański				

G.II.2.9

URZĄD MIEJSKI
W SZCZUCZYNIE
Plac 1000-lecia 23
19-230 Szczuczyn

Szczuczyn dnia 25.06.2019r.

OG.0711.VIII.19

WPŁYNEŁO 28.06.2019
poczta polska
AA1191E10609/S16

Thomas Stein
Prezes Zarządu Schuessler-Plan

W załączeniu przesyłam uchwałę podjętą na VIII zwyczajnej sesji Rady Miejskiej w Szczuczynie, która odbyła się 18 czerwca 2019 roku:

- 51/VIII/19 w sprawie wyrażenia stanowiska dotyczącego budowy drogi ekspresowej S-16 w odcinku Elk-Knyszyn.

Z poważaniem:

BURMISTRZ


UCHWAŁA NR 51/VIII/19 RADY MIEJSKIEJ W SZCZUCZYNIE

z dnia 18 czerwca 2019 r.

w sprawie wyrażenia stanowiska dotyczącego budowy drogi ekspresowej S-16 w odcinku Elk-Knyszyn

Na podstawie art. 18 ust.1w związku z art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2019 r. poz. 506) uchwała się, co następuje:

§ 1. 1. Rada Miejska w Szczuczynie popiera budowę drogi ekspresowej S-16 w odcinku Elk -Knyszyn.

2. Uzasadnienie poparcia stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Uchwałę otrzymują:

- 1) Pan Bohdan Paszkowski Wojewoda Podlaski;
- 2) Pan Artur Kosicki Marszałek Województwa Podlaskiego;
- 3) Pan Waldemar Remfeld Starosta Powiatu Grajewskiego;
- 4) Pan Tomasz Zuchowski Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad;
- 5) Pan Wojciech Borzuchowski Dyrektor Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad oddział w Białymstoku;
- 6) Pan Thomas Stein Prezes Zarządu Schuessler-Plan Inżynierzy Sp. z o.o.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Szczuczyna.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.


Przewodniczący Rady
Tomasz Mioduśzewski

Uzasadnienie

Realizowana od lat budowa odcinków drogi S-16 w ramach kolejnych etapów inwestycji przyczynia się do rozwoju całego obszaru województwa warmińsko-mazurskiego i podlaskiego. Droga S-16 Elk – Knyszyn ma stanowić ważny element w krajowej i europejskiej sieci dróg. Rozszerzenie S16 z Elku w kierunku do Białegostoku poprawi również połączenie województwa podlaskiego z województwem warmińsko-mazurskim. Inwestycja ta stanowi ogromną szansę dla mieszkańców naszej gminy, jak również i dla inwestorów. Jej realizacja, a w szczególności wybór wariantu F ewentualnie B pozwoli na zrównoważony rozwój naszego regionu.

Ruch drogowy na terenie naszego regionu jest obecnie rozproszony pomiędzy drogi krajowe nr 61 i 58. Celem budowy przyszłej drogi S16 jest zebranie ruchu z tych dróg i skupienie go w jednym, nowoczesnym korytarzu transportowym, który połączy kluczowe ośrodki regionu oraz zepnie w spójną sieć istniejące drogi, usprawniając lokalne połączenia.

Przy braku S16 rosnący ruch, zwłaszcza turystyczny w okresie letnim, może doprowadzić w najbliższym czasie do wyczerpania przepustowości istniejących dróg. Wzrost ruchu jest nieunikniony, problem komunikacyjny regionu będzie narastał, w rezultacie cel gospodarczy regionu czyli przyciągnięcie jak największej liczby turystów, może zostać zaprzeczony z powodu braku dostępności komunikacyjnej. Budowa drogi ekspresowej S-16 będzie miała bardzo duży wpływ na poprawę bezpieczeństwa w ruchu drogowym i zmniejszy wykluczenie komunikacyjne regionu.


Przewodniczący Rady
Tomasz Mioduszewski

G.II.2.11



URZĄD MIEJSKI W GONIĄDZU
Plac 11 listopada 38, 19-110 Goniądz
tel. 85 738 00 39 fax. 85 738 03 07
kancelaria.um@goniazd.pl www.goniazd.pl

S16-I-021

Goniądz, dnia 27 maja 2019 r.

FD.7021.30.2019

Schuessler – Plan Inżynierzy sp. z o.o.

Al. Jerozolimskie 96

00-807 Warszawa

Adres e-mail: gburabasz@schuessler-plan.com

Dotyczy: Opinii dla projektu pn.: Wykonanie Studium Techniczno-Ekonomiczno-Środowiskowego drogi krajowej nr S16 na odcinku: Elk – Knyszyn wraz z analizą i prognozą ruchu oraz materiałami do wniosku o wydanie decyzji środowiskowej.

W nawiązaniu do mojego udziału w jednym ze spotkań informacyjnych przeprowadzanych przez Państwa w związku z realizacją Uproszczonego Studium Korytarzowego dla zamierzenia inwestycyjnego planowanej drogi krajowej nr S16 na odcinku: Elk – Knyszyn, chciałbym przekazać opinię dla ww. projektu.

Proponowany przez państwa korytarz A (fioletowy) wydaje się najbardziej optymalnym dla mieszkańców miasta i gminy Goniądz. Wskazany w korytarzu A przebieg trasy wraz z planowanym węzłem pośrednim, pozwoli na zmniejszenie ruchu tranzytowego przez miejscowości gminy Goniądz przecinanych przez istniejącą drogę DK nr 65. Poprawie ulegną warunki ruchu i bezpieczeństwo jego użytkowników w rejonie planowanej inwestycji. Rozwiązanie te pozwoli na lepsze skomunikowanie mieszkańców gminy z obszarem województwa i kraju, a nowa infrastruktura drogowa stworzy warunki do aktywizacji gospodarczej terenów gminy zlokalizowanych w jej sąsiedztwie. Planowany przebieg trasy S16 w połączeniu z dobrze skojarzonymi zjazdami do dróg lokalnych oraz modernizowaną w przyszłości infrastrukturą kolejową na linii E 75 Warszawa – Trakiszki, zwiększy dostępność komunikacyjną terenów, wydatnie wpływając na ich wartość dla potencjalnych inwestorów z różnych branż (logistyka, szeroko rozumiane usługi), jak również dla odwiedzających licznie gminę turystów, zapewniając im bezpieczny i szybki dojazd z różnych części kraju.

Z poważaniem,

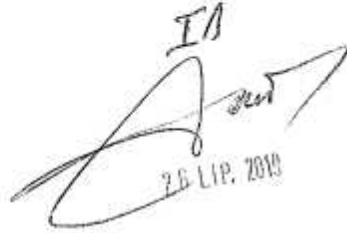
BURMISTRZ


mgr inż. Grzegorz Andrzej Dudkiewicz

G.II.2.13

41-222 700 700001
ul. Rynek 20, 19-120 Knyszyn
tel. 65 777 79 00, fax 65 777 59 70

Or. 0711.22.2019

IA

26 LIP. 2019

J-12/PE/
29.07.2019
- kopia do
Gara + DPR
Knyszyn, 2019-07-19

Pan
Wojciech Borzuchowski
Dyrektor Oddziału GDDKiA
w Białymstoku

Burmistrz Knyszyna przekazuje w załączeniu Stanowisko w sprawie budowy drogi ekspresowej S-16 Elk – Grajewo – Mońki - Knyszyn stanowiące załącznik do uchwały Nr IX/55/19 Rady Miejskiej w Knyszynie z dnia 17 lipca 2019 r.

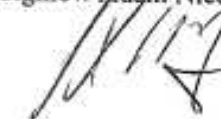



UCHWAŁA NR IX /55/19
RADY MIEJSKIEJ W KNYSZYNI
z dnia 17 lipca 2019 r.
w sprawie przyjęcia stanowiska

Na podstawie art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2019 r. poz. 506) oraz § 21 pkt 2 ppkt 5 Statutu Gminy Knyszyn stanowiącego załącznik do uchwały Nr XXXVI/292/18 Rady Miejskiej w Knyszynie z dnia 06 listopada 2018 r.. w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Knyszyn (Dz. Urz. Woj. Podl. poz. 4525,) uchwała się, co następuje:

- § 1. Przyjmuje się stanowisko w sprawie budowy drogi ekspresowej S-16 Elk – Grajewo – Mońki – Knyszyn stanowiące załącznik do niniejszej uchwały.
- § 2. Upoważnia się Burmistrza Knyszyna do przekazania niniejszego stanowiska Prezesowi Rady Ministrów, Ministrowi Infrastruktury i Budownictwa, Posłom i Senatorom Województwa Podlaskiego, Wojewodzie Podlaskiemu, Marszałkowi Województwa Podlaskiego, Przewodniczącemu Sejmiku Województwa Podlaskiego, Dyrektorowi Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad oraz Dyrektorowi GDDKiA Oddział w Białymstoku.
- § 3. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Knyszyna.
- § 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miejskiej
Zbigniew Adam Niedziewski



GDDKiA Oddział w Białymstoku
WPLYNĘŁO DNIA 26 LIP. 2019
Podpis 
w poz. 16.208

2019-07-18 10:10

załącznik do Uchwały Nr IX/55/19
Rady Miejskiej w Knyszynie
z dnia 17 lipca 2019 r.

Stanowisko w sprawie budowy drogi ekspresowej S-16 Elk – Grajewo – Mońki – Knyszyn.

W związku z niepokojącymi informacjami zamieszczanymi w środkach masowego przekazu i na portalach społecznościowych, które umniejszają znaczenie drogi S16 Rada Miejska w Knyszynie mając na uwadze interes społeczny i ekonomiczny mieszkańców Gminy Knyszyn i Powiatu Monieckiego, a także całego regionu środkowego oraz północno-wschodniego Podlasia jednoznacznie popiera kontynuowanie wszelkich działań zmierzających do budowy drogi ekspresowej S16 na odcinku od Elku do Knyszyna.

Postulowana droga ekspresowa S-16 to arteria drogowa łącząca dwa ważne szlaki komunikacyjne w naszym regionie - Via Białkę (S-61) oraz Via Carpatii (S-19). Jej celem jest rozwój gospodarczy wschodnich regionów Unii Europejskiej i stworzenie ciągu komunikacyjnego łączącego północ i południe Europy. W jej docelowym przebiegu będzie stanowił ważny fragment sieci transportowej naszego kraju. Będzie uzupełnieniem sieci dróg szybkiego ruchu między Elkiem a Białymstokiem w celu zapewnienia ciągłości szlaku Via Carpatia.

Zdaniem Rady Miejskiej w Knyszynie wybudowanie drogi ekspresowej S16 w znacznym stopniu przyczyni się do stworzenia bezpiecznego odcinka trasy drogowej, poprzez zwiększenie przepustowości i swobody ruchu na drodze. Ponadto przyczyni się do odciążenia ruchu, w szczególności na odcinku drogi krajowej Nr 65. Spowoduje również wzrost gospodarczy terenów położonych wzdłuż projektowanej trasy S 16, a tym samym podniesie ich atrakcyjność.

Postulowana droga ekspresowa wraz z układem linii kolejowej Białystok - Elk utworzyłaby wielofunkcyjny korytarz transportowy – bodziec stymulujący rozwój naszego regionu. Bez niej nie pojawią się u nas duże, poważne inwestycje, których brakuje. Ta trasa to także nieoceniona pomoc dla rozwoju turystyki i poprawy bezpieczeństwa na drodze. Droga S-16 to wielka szansa na rozwój gospodarczy gmin powiatu elckiego, grajewskiego i monieckiego jak i sąsiednich powiatów. Wygodna trasa szybkiego ruchu z pewnością przyciągnie do nas nowych inwestorów, pojawią się warunki do obsługi ruchu tranzytowego.

Realizacja tej inwestycji stanowi gwarancję poprawy infrastruktury w regionie, która bezpośrednio wpłynie na rozwój ekonomiczny całego obszaru eliminując komunikacyjne wykluczenie Polski północno-wschodniej.

Urzeczywistnienie przedmiotowej drogi, to dla mieszkańców regionu absolutny priorytet wyznaczający dalsze kierunki strategicznego rozwoju naszych gmin i powiatów.

Rada Miejska w Knyszynie jest przekonana, że niepowetowaną stratą dla naszego regionu jest opóźnienie tej budowy, a tym bardziej rezygnacja z niej.

Apelujemy o wsparcie tej inwestycji i potraktowanie jako priorytetowej, zapewniającej zrównoważony rozwój całego regionu środkowego oraz północno-wschodniego Podlasia, niwelującej wykluczenie społeczno-gospodarcze mieszkańców, a także doceniającej dorobek kulturowy, gospodarczy i społeczny, którym chcemy dzielić się z innymi.

Wyrażamy przekonanie, że naszym wspólnym celem powinno być zapewnienie zrównoważonego rozwoju naszego regionu i niwelowanie wykluczenia społeczno-gospodarczego jego mieszkańców, a inwestycja ta zostanie przeprowadzona.

Przewodniczący Rady Miejskiej

Zbigniew Juchowicz

2019-07-18 10:10

G.II.2.14



Urząd Gminy Elk
ul. T. Kościuszki 28A, 19-300 Elk
tel. +48 87 619 45 50, faks +48 87 619 45 01
e-mail: ug@elk.gmina.pl, www.elk.gmina.pl

URZĄD GMINY
ul. T. Kościuszki 28A
19-300 ELK
tel. +48 87 619 45 50, 07 018 45 01
REGON 142551200 NIP 848-100-45-17

KDR.7021.4.99.2019.MW

WPLYNEŁO 05.08.2019
początek polska
WA/19/A/0838/S16

Elk, dnia 30 lipca 2019r.

Schuessler-Plan
al. Jerozolimskie 96
00-807 Warszawa

W sprawie: Uzgodnienie dot. projektu drogi S16 na odcinku Elk-Knyszyn.

W odpowiedzi na pismo nr WA/19/A/0797/S16 z dnia 24.06.2019r. oraz nr MK-K.604.29.2019.RG z dn. 10.07.2019, Urząd Gminy Elk przedstawia swoją opinie dot. przebiegu drogi krajowej nr S16 na odcinku Elk-Knyszyn:

- początek od węzła drogi S61 w korytarzu D następnie w km 10+000 przejście w korytarz A, następnie w km 25+000 przejście w korytarz F.

Jednocześnie informujemy że Gmina Elk nie ma planów inwestycyjnych w miejscach, które mogłyby wpłynąć na rozwiązania projektowe i realizację budowy drogi S16.

Zgodnie z
WYDZIAŁ GOSPODARSTWA KOMUNALNEGO I ZAMÓWIENI PUBLICZNYCH
mgr Marcin Wasilewski

Sprzedził: Marcin Wasilewski
Wydział Gospodarki Komunalnej
i Zamówień Publicznych
tel. +48 87 619 45 37
30.07.2019 r.
m.wasilewski@elk.gmina.pl

G.II.2.15



FORMULARZ OPINII

516-I-112

DLA PROJEKTU PN.: WYKONANIE STUDIUM TECHNICZNO-EKONOMICZNO-ŚRODOWISKOWEGO DROGI KRAJOWEJ NR S16 NA ODCINKU: EŁK – KNYSZYN WRAZ Z ANALIZĄ I PROGNOZĄ RUCHU ORAZ MATERIAŁAMI DO WNIOSKU O WYDANIE DECYZJI ŚRODOWISKOWEJ

Szanowni Państwo,

w związku z realizacją Uprozczonego Studium Korytarzowego dla zamierzenia inwestycyjnego planowanej drogi krajowej nr S16 na odcinku: Ełk – Knyszyn oraz przeprowadzonymi w dniach 22-23.05.2019 r. spotkaniami informacyjnymi zachęcamy Państwa do wypełnienia poniższej ankiety.

Państwa głos wyrażony poprzez niniejszy formularz jest dla nas bardzo ważny i będzie niewątpliwą pomocą przy realizacji projektu, który ma służyć nam wszystkim!

Z wyrazami szacunku,
Benedykt Bilkiewicz
Główny Projektant

Nazwa Jednostki Organizacyjnej / Interesariusz Projektu	GMINA PROSCKI – URZĘD GMINY PROSCKI	
Rodzaj Jednostki Organizacyjnej / Interesariusza Projektu*	<input checked="" type="checkbox"/> Jednostka samorządu <input type="checkbox"/> Zarządca infrastruktury <input type="checkbox"/> Państwowa jednostka organizacyjna	<input type="checkbox"/> Organizacja pozarządowa <input type="checkbox"/> Przedsiębiorstwo / Firma prywatna <input type="checkbox"/> Inne
Dane kontaktowe**	501 416 179 KIEROWNIK REFERATU INWESTYCYJNY I LOGISTYKI SKAWONKA 66041WSV4	

* - Prosimy o zaznaczenie odpowiedniej pozycji;

** - Wskazane dane kontaktowe pozwolą nam precyzyjniej i szybciej informować Państwa o organizacji kolejnych ewentualnych spotkań informacyjnych.

Na kolejnych stronach niniejszego formularza wskazujemy korytarze, do których oczekujemy opinii/informacji jakie mogą nam Państwo przekazać:

- danych i informacji, np.: w postaci planowanych przez Państwa zamierzeń inwestycyjnych lub organizacyjnych mogących wpłynąć na definiowane przez nas przebiegi korytarzy,
- informacji o ewentualnych ryzykach i potencjalnych punktach konfliktowych biorąc pod uwagę np.: nastroje społeczne w odniesieniu do poszczególnych korytarzy,
- inne uwagi i pytania do naszych materiałów.

Bardzo prosimy o wskazanie w odpowiednich polach Państwa potrzeb i oczekiwań odnośnie poszczególnych korytarzy.

Podkreślamy, że każdy Państwa głos jest dla nas bardzo ważny!

Wypełnione ankiety prosimy przelać w terminie do 14 dni mail'em na adres: gbarabasz@schuessler-plan.com lub pocztą na adres naszej firmy:

Schuessler-Plan Inżynierzy Sp. z o.o.
Al. Jerozolimskie 96
00-807 Warszawa

1) Korytarz A (fioletowy) od S61 nowy węzeł pośredni do S19 węzeł Knyszyn				
<input type="checkbox"/> Zdecydowanie pozytywnie	<input type="checkbox"/> Pozytywnie	<input type="checkbox"/> Nie mam zdania	<input type="checkbox"/> Negatywnie	<input type="checkbox"/> Zdecydowanie negatywnie
Opinia				
2) Korytarz B (czerwony) od S61 węzeł Guty do S19 węzeł Knyszyn				
<input checked="" type="checkbox"/> Zdecydowanie pozytywnie	<input type="checkbox"/> Pozytywnie	<input type="checkbox"/> Nie mam zdania	<input type="checkbox"/> Negatywnie	<input type="checkbox"/> Zdecydowanie negatywnie
Opinia PÓŹNIE PÓŹNIE				
3) Korytarz C (niebieski) od S61 węzeł Guty do S19 węzeł Knyszyn				
<input checked="" type="checkbox"/> Zdecydowanie pozytywnie	<input type="checkbox"/> Pozytywnie	<input type="checkbox"/> Nie mam zdania	<input type="checkbox"/> Negatywnie	<input type="checkbox"/> Zdecydowanie negatywnie
Opinia PÓŹNIE PÓŹNIE				
4) Korytarz D (brązowy) od S61 węzeł Ełk Południe do S19 węzeł Knyszyn				
<input type="checkbox"/> Zdecydowanie pozytywnie	<input type="checkbox"/> Pozytywnie	<input type="checkbox"/> Nie mam zdania	<input type="checkbox"/> Negatywnie	<input type="checkbox"/> Zdecydowanie negatywnie
Opinia				

lub „nie” projektów

- założenie stowarzyszenia łączącego wsi objętych projektem wytyśczenia mieszkańców. Stowarzyszenie ma mieć moc prawną.
- Gos zabrata Pani Maria Hieciorek z propozycją zwołania przedstawicieli wszystkich zainteresowanych wsi w celu wyrażenia ich opinii w imieniu mieszkańców.
- powołanie Komisji do liczenia głosów członkowie Komisji
 - Gregorz Lewszyk
 - Maria Hieciorek
 - Jacek Perzanowski
- Za skreśleniem wszystkich wariantów proponowanych na projektach drogi S16 idących przez gospodarstwa i posiadłości rolnicze (trzydzieści osiem) „za” opowiedziały się 34 osoby
- Za utworzeniem Stowarzyszenia

Wsi objętych wytyśczeniem mieszkańców opowiedziało się ⁽²⁾ 29 (dwudzieści dziewięć) mieszkańców.
Zebranie zamknięto upoważniając Pana Igora Jważko do reprezentowania mieszkańców wsi Kapice w sprawie projektu przeprowadzenia drogi S16.

Protokolantem była Pani Beata Jaros'
Zebranie prowadziła członkini Rady Sołectwa z upoważnieniem Pani Sołtys Ewy Jędrzejchowej.

SOŁECTWO KAPICE
Sołtys Ewa
Gmina Grajewo

Cisela Ruda-Siecką
711 744 111

lista obecności uczestników Kapić na zebraniu w dniu 02.06.2019 r.

1. Maria Wieruch mem. Kapić 20
2. Regina Niedziółka Kapić 16
3. Adam Niczostko Kapić 16
4. Penayowto Jacek Kapić 56
5. Pachucki Bogusław Kapić 9
6. Sokił Miła Kapić 40
7. Sokolowska Ewa Kapić 41
8. Kwiatkowski Adam Kapić 3
9. Zamiatowska Lucretia Kapić 41
10. Sokolowski Artur Kapić 41
11. Szczęsna Anna Kapić 3
12. Jędrzejka Małgorzata Kapić 34
13. Jędrzejka Krzysztof Kapić 34
14. Peranowska Stefania Kapić 56
15. Milena Avillon
16. Krynka Anna
17. Wieruch Waldemar Kapić 20
18. Lewsiak Grzegorz Kapić 1
19. Iwona Lewsiak Kapić 1
20. Wieruch Henryk Kapić 8
21. Jędrzejka Mirosław Kapić 19
22. Zowistowski Jan Kapić 4
23. Zdomiewicz Jan Kapić 55
24. Sokił Adam Kapić 40
25. Beata Jaros Kapić 47
26. Jędrzejka Ewa Kapić 34
27. Miller Jan Kapić 23
28. Wieruch Popowski Kapić 5
29. Kuczyński Sławomir Kapić 3



FORMULARZ OPINII

DLA PROJEKTU PN.: WYKONANIE STUDIUM TECHNICZNO-EKONOMICZNO-ŚRODOWISKOWEGO DROGI KRAJOWEJ NR S16 NA ODCINKU: EŁK – KNYSZYN WRAZ Z ANALIZĄ I PROGNOZĄ RUCHU ORAZ MATERIAŁAMI DO WNIOSKU O WYDANIE DECYZJI ŚRODOWISKOWEJ

Szanowni Państwo,

w związku z realizacją Uprozczonego Studium Korytarzowego dla zamierzania inwestycyjnego planowanej drogi krajowej nr S16 na odcinku: Ełk – Knyszyn oraz przeprowadzonymi w dniach 22-23.05.2019 r. spotkaniami informacyjnymi zachęcamy Państwa do wypełnienia poniższej ankiety.

Państwa głos wyrażony poprzez niniejszy formularz jest dla nas bardzo ważny i będzie niewątpliwą pomocą przy realizacji projektu, który ma służyć nam wszystkim!

Z wyrazami szacunku,
Benedykt Bilkiewicz
Główny Projektant

Nazwa Jednostki Organizacyjnej / Interesariusz Projektu	
Rodzaj Jednostki Organizacyjnej / Interesariusza Projektu*	<input type="checkbox"/> Jednostka samorządu <input type="checkbox"/> Organizacja pozarządowa <input type="checkbox"/> Zarządca infrastruktury <input type="checkbox"/> Przedsiębiorstwo / Firma prywatna <input type="checkbox"/> Państwowa jednostka organizacyjna <input checked="" type="checkbox"/> Inne ZEBRANIE WIĘSIŁIĆ WSI KAPICE
Dane kontaktowe**	CELOWNIK RADOY SPECJALISTY 7628 704100 KAPICE 19-230 p.m. 40250 tel 608 420 616 do 60 by post. + m

* - Prosimy o zaznaczenie odpowiedniej pozycji;

** - Wskazane dane kontaktowe pozwolą nam precyzyjniej i szybciej informować Państwa o organizacji kolejnych ewentualnych spotkań informacyjnych.

Na kolejnych stronach niniejszego formularza wskazujemy korytarze, do których oczekujemy opinii/informacji jakie mogą nam Państwo przekazać:

- danych i informacji, np.: w postaci planowanych przez Państwa zamierzeń inwestycyjnych lub organizacyjnych mogących wpłynąć na definiowane przez nas przebiegi korytarzy,
- informacji o ewentualnych ryzykach i potencjalnych punktach konfliktowych biorąc pod uwagę np.: nastroje społeczne w odniesieniu do poszczególnych korytarzy,
- inne uwagi i pytania do naszych materiałów.

Bardzo prosimy o wskazanie w odpowiednich polach Państwa potrzeb i oczekiwań odnośnie poszczególnych korytarzy.

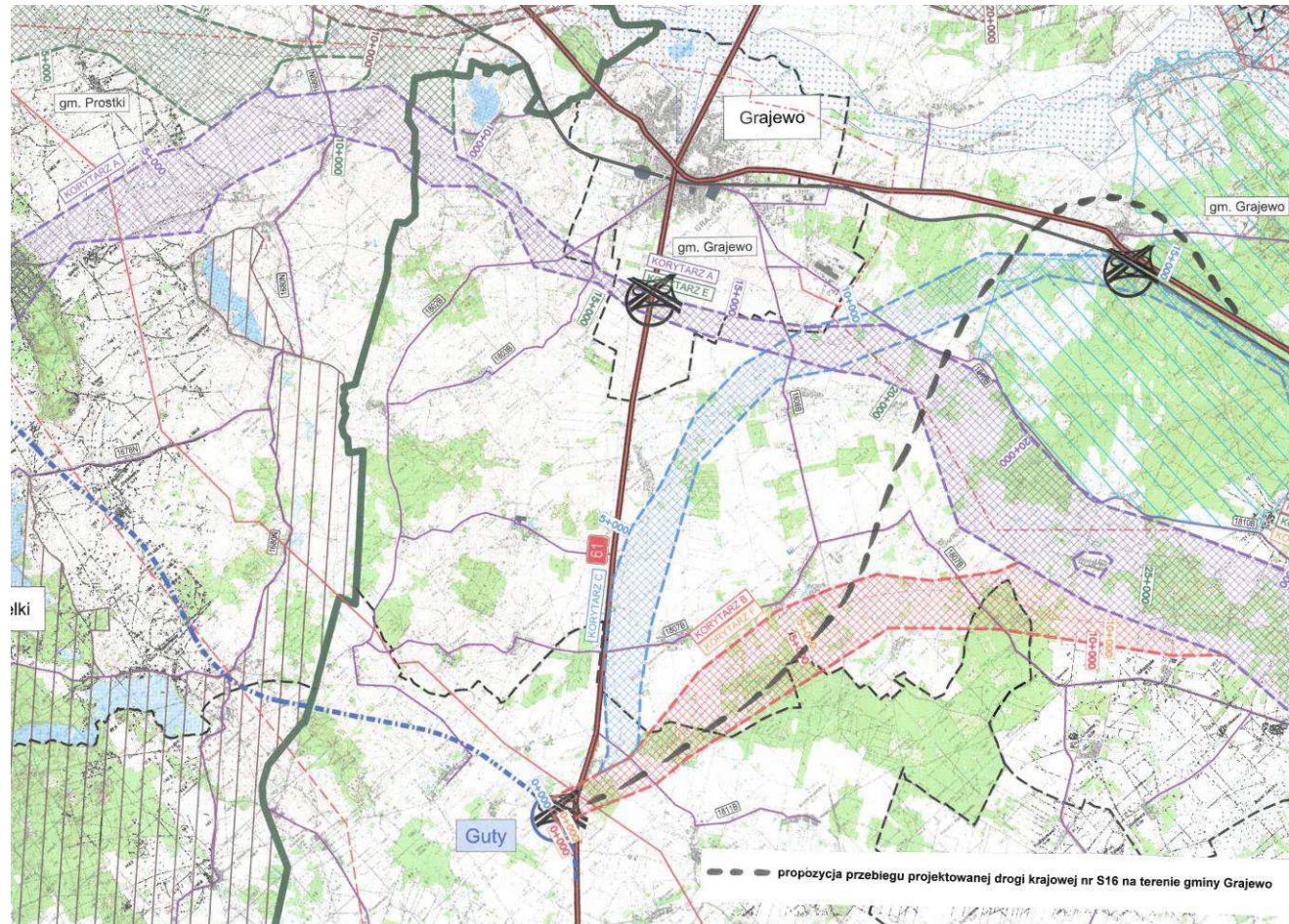
Podkreślamy, że każdy Państwa głos jest dla nas bardzo ważny!

Wypełnione ankiety prosimy przesyłać w terminie do 14 dni mailiem na adres: gbarabasz@schuessler-plan.com lub pocztą na adres naszej firmy:

Schuessler-Plan Inżynierzy Sp. z o.o.
Al. Jerozolimskie 96
00-807 Warszawa

1) Korytarz A (fioletowy) od S61 nowy węzeł pośredni do S19 węzeł Knyszyn				
<input type="checkbox"/> Zdecydowanie pozytywnie	<input type="checkbox"/> Pozytywnie	<input type="checkbox"/> Nie mam zdania	<input type="checkbox"/> Negatywnie	<input checked="" type="checkbox"/> Zdecydowanie negatywnie
Opinia				
2) Korytarz B (czerwony) od S61 węzeł Guty do S19 węzeł Knyszyn				
<input type="checkbox"/> Zdecydowanie pozytywnie	<input type="checkbox"/> Pozytywnie	<input type="checkbox"/> Nie mam zdania	<input type="checkbox"/> Negatywnie	<input checked="" type="checkbox"/> Zdecydowanie negatywnie
Opinia				
3) Korytarz C (niebieski) od S61 węzeł Guty do S19 węzeł Knyszyn				
<input type="checkbox"/> Zdecydowanie pozytywnie	<input type="checkbox"/> Pozytywnie	<input type="checkbox"/> Nie mam zdania	<input type="checkbox"/> Negatywnie	<input checked="" type="checkbox"/> Zdecydowanie negatywnie
Opinia				
4) Korytarz D (brązowy) od S61 węzeł Elk Południe do S19 węzeł Knyszyn				
<input type="checkbox"/> Zdecydowanie pozytywnie	<input type="checkbox"/> Pozytywnie	<input type="checkbox"/> Nie mam zdania	<input type="checkbox"/> Negatywnie	<input checked="" type="checkbox"/> Zdecydowanie negatywnie
Opinia				

5) Korytarz E (zielony) od S61 nowy węzeł pośredni do S19 węzeł Knyszyn				
<input type="checkbox"/> Zdecydowanie pozytywnie	<input type="checkbox"/> Pozytywnie	<input type="checkbox"/> Nie mam zdania	<input type="checkbox"/> Negatywnie	<input checked="" type="checkbox"/> Zdecydowanie negatywnie
Opinia				
6) Korytarz F (pomarańczowy) od S61 węzeł Guty do S19 węzeł Knyszyn				
<input type="checkbox"/> Zdecydowanie pozytywnie	<input type="checkbox"/> Pozytywnie	<input type="checkbox"/> Nie mam zdania	<input type="checkbox"/> Negatywnie	<input checked="" type="checkbox"/> Zdecydowanie negatywnie
Opinia				
7) Inne uwagi:				
<p>Wyrażenie indywidualne na zebraniu z dnia 22.06.2019. Przedstawiciel jako głos społecznicy niechcą kapice. Na zebraniu obecni obecni 34 osoby. 34 głosy popierało wyrażenie nasian/sun</p> <p>SOŁECTWO KAPICE SOŁTYS Gmina Grajewo</p> <p>111 Innych Kapice 22.06.2019</p>				



G.II.2.17

URZĄD GMINY
WĄSOSZ
18-221 Wąsosz, ul. Rydzka 8
tel./fax: 85-273-10-01

Wąsosz, 26 czerwca 2019 r.

SK.033.10.2019

WPŁYNEŁO 02. 07. 2019
poczta polska
HA1191E/09181516

Schuessler-Plan Inżynierzy Sp. z o. o.
Al. Jerozolimskie 96
00-807 Warszawa

Stanowisko w sprawie Studium Techniczno-Ekonomiczno-Środowiskowego drogi krajowej nr S16 na odcinku Elk – Knyszyn wraz z analizą i prognozą ruchu oraz materiałami do wniosku o wydanie decyzji środowiskowej.

W związku z przesłanymi nam materiałami uzgodnieniowymi dotyczącymi uproszczonego studium korytarzowego dla drogi krajowej nr S16 na odcinku Elk – Knyszyn uprzejmie informuję, że Państwa opracowanie przedstawione zostało na obradach połączonych komisji Rady Gminy Wąsosz.

Radni oraz Wójt Gminy Wąsosz, w zakresie właściwym dla naszej gminy, **pozytywnie opiniują** zawarte w Studium rozwiązania.

Projektowana droga krajowa nie jest zlokalizowana na terenie Gminy Wąsosz, jednakże ze względu na swoje bliskie położenie na obszarze gmin przyległych, umożliwi naszym mieszkańcom dogodny dojazd do Białegostoku – stolicy województwa, ośrodka administracyjnego, naukowego, medycznego.

Ze względu na korzystne dla nas położenie projektowanego węzła w miejscowości Guty, oczekujemy takich rozwiązań, które zapewnią dogodne włączanie się użytkowników dróg biegnących z terenu naszej gminy w drogę Nr 61 oraz projektowaną S16.

Najlepszym rozwiązaniem pod względem odległości i czasu dojazdu jest dla nas zaproponowany w Studium korytarz F.

WÓJT
Czesław Obidkowski

G.II.2.18



FORMULARZ OPINII

S16-I-017

DLA PROJEKTU PN.: WYKONANIE STUDIUM TECHNICZNO-EKONOMICZNO-ŚRODOWISKOWEGO DROGI KRAJOWEJ NR S16 NA ODCINKU: ELK – KNYSZYN WRAZ Z ANALIZĄ I PROGNOZĄ RUCHU ORAZ MATERIAŁAMI DO WNIOSKU O WYDANIE DECYZJI ŚRODOWISKOWEJ

Szanowni Państwo,

w związku z realizacją Uproszczonego Studium Korytarzowego dla zamierzania inwestycyjnego planowanej drogi krajowej nr S16 na odcinku: Elk – Knyszyn oraz przeprowadzonymi w dniach 22-23.05.2019 r. spotkaniami informacyjnymi zachęcamy Państwa do wypełnienia poniższej ankiety.

Państwa głos wyrażony poprzez niniejszy formularz jest dla nas bardzo ważny i będzie niewątpliwą pomocą przy realizacji projektu, który ma służyć nam wszystkim!

Z wyrazami szacunku,
Benedykt Bilkiewicz
Główny Projektant

Nazwa Jednostki Organizacyjnej / Interesariusz Projektu	GMINA KRYPPO	
Rodzaj Jednostki Organizacyjnej / Interesariusza Projektu*	<input checked="" type="checkbox"/> Jednostka samorządu <input type="checkbox"/> Zarządca infrastruktury <input type="checkbox"/> Państwowa jednostka organizacyjna	<input type="checkbox"/> Organizacja pozarządowa <input type="checkbox"/> Przedsiębiorstwo / Firma prywatna <input type="checkbox"/> Inne
Dane kontaktowe**	085 7169033 ugkryppo@pallessler.pl	

* - Prosimy o zaznaczenie odpowiedniej pozycji;
** - Wskazane dane kontaktowe pozwolą nam precyzyjniej i szybciej informować Państwa o organizacji kolejnych ewentualnych spotkań informacyjnych.

Na kolejnych stronach niniejszego formularza wskazujemy korytarze, do których oczekujemy opinii/informacji jakie mogą nam Państwo przekazać:

- danych i informacji, np.: w postaci planowanych przez Państwa zamierzeń inwestycyjnych lub organizacyjnych mogących wpłynąć na definiowane przez nas przebiegi korytarzy,
- informacji o ewentualnych ryzykach i potencjalnych punktach konfliktowych biorąc pod uwagę np.: nastroje społeczne w odniesieniu do poszczególnych korytarzy,
- inne uwagi i pytania do naszych materiałów.

Bardzo prosimy o wskazanie w odpowiednich polach Państwa potrzeb i oczekiwań odnośnie poszczególnych korytarzy.

Podkreślamy, że każdy Państwa głos jest dla nas bardzo ważny!
Wypełnione ankiety prosimy przelać w terminie do 14 dni maillem na adres: gbarabasz@schuessler-plan.com lub pocztą na adres naszej firmy:

Schuessler-Plan Inżynierzy Sp. z o.o.
Al. Jerozolimskie 96
00-807 Warszawa

1) Korytarz A (fioletowy) od S61 nowy węzeł pośredni do S19 węzeł Knyszyn				
<input type="checkbox"/> Zdecydowanie pozytywnie	<input type="checkbox"/> Pozytywnie	<input type="checkbox"/> Nie mam zdania	<input type="checkbox"/> Negatywnie	<input type="checkbox"/> Zdecydowanie negatywnie
Opinia				
2) Korytarz B (czerwony) od S61 węzeł Guty do S19 węzeł Knyszyn				
<input checked="" type="checkbox"/> Zdecydowanie pozytywnie	<input type="checkbox"/> Pozytywnie	<input type="checkbox"/> Nie mam zdania	<input type="checkbox"/> Negatywnie	<input type="checkbox"/> Zdecydowanie negatywnie
Opinia Ze względu na fakt, iż pozytywny wariant omija całe osiedle Gminy Krupno, jest z naszego punktu widzenia najlepszy, gdyż nie zakłada naruszenia terenów lokalnych.				
3) Korytarz C (niebieski) od S61 węzeł Guty do S19 węzeł Knyszyn				
<input type="checkbox"/> Zdecydowanie pozytywnie	<input type="checkbox"/> Pozytywnie	<input type="checkbox"/> Nie mam zdania	<input type="checkbox"/> Negatywnie	<input type="checkbox"/> Zdecydowanie negatywnie
Opinia				
4) Korytarz D (brązowy) od S61 węzeł Elk Południe do S19 węzeł Knyszyn				
<input type="checkbox"/> Zdecydowanie pozytywnie	<input type="checkbox"/> Pozytywnie	<input type="checkbox"/> Nie mam zdania	<input type="checkbox"/> Negatywnie	<input type="checkbox"/> Zdecydowanie negatywnie
Opinia				

5) Korytarz E (zielony)				
od S61 nowy węzeł pośredni do S19 węzeł Knyszyn				
<input type="checkbox"/> Zdecydowanie pozytywnie	<input type="checkbox"/> Pozytywnie	<input type="checkbox"/> Nie mam zdania	<input type="checkbox"/> Negatywnie	<input type="checkbox"/> Zdecydowanie negatywnie
Opinia				
6) Korytarz F (pomarańczowy)				
od S61 węzeł Guty do S19 węzeł Knyszyn				
<input type="checkbox"/> Zdecydowanie pozytywnie	<input type="checkbox"/> Pozytywnie	<input type="checkbox"/> Nie mam zdania	<input type="checkbox"/> Negatywnie	<input type="checkbox"/> Zdecydowanie negatywnie
Opinia				
7) Inne uwagi:				

G.II.2 (Tab. 3) Organy, o których mowa w art. 11d ust. 1 pkt. 8 Ustawy z dnia 10.04.2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych [...] oraz organy samorządów województwa, powiatu i gminy, o których mowa w art. 11b ust. 1 tejże ustawy;

Lp.	Nazwa organu/instytucji/zarządcy	Adres organu/instytucji/zarządcy	Data otrzymania opinii	Nr pisma	Treść opinii	Stanowisko projektanta
G.II.2.20	Ministerstwo Zdrowia	ul. Miodowa 15, 00-952 Warszawa	2019-06-19	SZU.523.212.2019.A M	Wskazany obszar nie posiada statusu uzdrowiska, a tym samym nie znajduje się w strefie ochronnej uzdrowiska.	Brak uwag projektanta do stanowiska instytucji
G.II.2.21	Urząd Morski w Gdyni	ul. Chrzanowskiego 10, 81-338 Gdynia	2019-06-10	INZ 1.2-ASW-81151- 58/19	Rozpatrywany obszar znajduje się poza obszarem właściwym dla Urzędu Morskiego.	Brak uwag projektanta do stanowiska instytucji
G.II.2.22	Okręgowy Urząd Górniczy w Lublinie	ul. Magnoliowa 2, 20-143 Lublin	2019-06-24	LUB.5120.26.2019.M S L.dz. 19647/06/2019	Inwestycja nie obejmuje terenów górniczych. Pozyskanie złóż kopalin w zakresie inwestycji należy uzgodnić z organem koncesyjnym starosty i marszałka województwa podlaskiego.	Lokalizacje złóż kopalin zostało uwzględnione w opracowaniu.
G.II.2.23	Okręgowy Urząd Górniczy w Warszawie	ul. Wilcza 46, 00-679 Warszawa	2019-06-17	WAR.5120.22.2019.M A L.dz. 18821/6/2019/MA	Inwestycja nie obejmuje terenów górniczych. Pozyskanie złóż kopalin w zakresie inwestycji należy uzgodnić z organem koncesyjnym Starosty Elckiego i Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego.	Lokalizacje złóż kopalin zostało uwzględnione w opracowaniu.
G.II.2.24	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Białymstoku	ul. Lipowa 51, 15-424 Białystok	2019-06-10	SZS.224.120.2019.M B	Skierowanie pisma do Nadleśnictw: Elk, Rajgród, Knyszyn, Dojlidy	Opinia nadleśnictwa zostanie uwzględniona w projekcie
G.II.2.25	Nadleśnictwo Knyszyn	ul. Aleja Niepodległości 31, 19-101 Mońki	2019-06-17	ZG.224.3.2019	Pozytywnie opiniują korytarz B, który minimalnie narusza stan posiadania Nadleśnictwa Knyszyn	Opinia nadleśnictwa zostanie uwzględniona w projekcie
G.II.2.26	Nadleśnictwo Dojlidy	Al. 1000-lecia Państwa Polskiego 75, 15-111 Białystok	2019-06-24	ZG.2211.61.2019	Nadleśnictwo informuje, że węzeł Knyszyn zlokalizowany jest blisko kompleksu leśnego "Gaj" na którym jest cenny drzewostan i strefa ochronna bielika oraz obszarów Natura 2000 Puszcza Knyszyńska i Ostoja Knyszyńska. Proponują przesunięcie na zachód lokalizacje węzła.	Lokalizacja węzła Knyszyn uzależniona jest od planowanego przebiegu drogi S19.
G.II.2.27	Nadleśnictwo Rajgród	Tama 2, 19-206 Rajgród	2019-06-24	ZG.224.5.2019	Pozytywnie opiniują korytarz A do 30+000, a następnie odcinek korytarza C od planowanego węzła.	Opinia nadleśnictwa zostanie uwzględniona w projekcie
G.II.2.28	Nadleśnictwo Elk	Al. 1000-lecia Państwa Polskiego 75, 15-111 Białystok	2019-06-28	ZG.224.3.2019	Nadleśnictwo informuję, że korytarze A, B, D, przechodzą przez lasy wodochronne HCFV 4.1	Opinia nadleśnictwa zostanie uwzględniona w projekcie
G.II.2.29	Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków w Olsztynie	ul. Podwale 1, 10-076 Olsztyn	2019-06-01 2019-07-01	WUOZ- ELK.510.57.2019.MW Nr pisma: 6160/2019	WUOZ w Elku przekazuje warunki techniczne ochrony zabytków i stanowisk archeologicznych.	Warunki techniczne ochrony zabytków zostaną uwzględnione w projekcie.
G.II.2.30	Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków w Białymstoku	ul. Dojlidy Fabryczne 23, 15-554 Białystok	2019-07-25	Z.5152.268.2019.JM	WUOZ w Białymstoku przekazuje warunki techniczne ochrony zabytków i stanowisk archeologicznych.	Warunki techniczne ochrony zabytków zostaną uwzględnione w projekcie.
G.II.2.31	Biebrzański Park Narodowy	Osowiec-Twierdza 8, 19-110 Goniądz	2009-06-06	S16-I-041	Informuje, że korytarz D przebiega przez tereny renaturyzacji rzeki Elk, projekt prowadzony przez BPN uzyskał status projektu celu publicznego	Wszystkie wskazane informacje zostaną poddane analizie i uwzględnione w opracowaniu.

Lp.	Nazwa organu/instytucji/zarządcy	Adres organu/instytucji/zarządcy	Data otrzymania opinii	Nr pisma	Treść opinii	Stanowisko projektanta
G.II.2.32	Biebrzański Park Narodowy	Oswiec-Twierdza 8, 19-110 Goniądz	2019-07-09	PU.481.1.2019	Stanowisko BPN do ingerencji w tereny unikatowe przyrodniczo, ochronionych ustawą do obszarów Natura 2000 oraz Konwencją RMSAR. Przekazanie stanowiska Rady Naukowej BbPN oraz opinii negatywnej dla prezentowanych korytarzy.	Wszystkie wskazane informacje zostaną poddane analizie i uwzględnione w opracowaniu.

G.II.2.20



Ministerstwo Zdrowia
Departament Systemu
Zdrowia

Warszawa, 14 czerwca 2019

SZU.523.212.2019.AM

~~WPLYNĘŁO 1.8.06.2019~~

WPLYNĘŁO 19.06.2019
NA 19/A/0801/S16

Pan
Rafał Bielicki
Schuessler-Plan Inżynierzy Sp. z o.o.
Al. Jerozolimskie 96
00-807 Warszawa

Szanowny Panie,

W nawiązaniu do pisma z dnia 30 maja 2019 r., znak: WA/19/A/0673/S16, w sprawie wydania opinii do „**Studium Techniczno-Ekonomiczno-Środowiskowego drogi krajowej nr S16 na odcinku EtK - Knyszyn**”, uprzejmie informuję, że zgodnie z art. 11 d ust. 1 pkt 8 lit. a ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1474), Minister Zdrowia opiniuje inwestycje zlokalizowane w miejscowościach uzdrowiskowych.

Obszar, na którym ma być realizowane planowane przedsięwzięcie nie posiada statusu uzdrowiska, a tym samym strefy ochrony uzdrowiskowej.

W związku z powyższym uzgodnienie powyższej inwestycji nie może być rozpatrywane, bowiem sprawa ta nie należy do kompetencji Ministra Zdrowia.

Z poważaniem,
Tomasz Pawłęga
Dyrektor

/dokument podpisany elektronicznie

Ministerstwo Zdrowia
ul. Miodowa 15
00-952 Warszawa
Telefon: (22) 53 00 290
e-mail: kancelaria@mz.gov.pl
www.mz.gov.pl



G.II.2.21



www.umgdy.gov.pl

URZĄD MORSKI W GDYNI

Gdynia, 03.06.2019r.

INZ 1.2 – ASW – 81151 – 58/19

WPLYNĘŁO 10.06.2019

poczta polska
NA 191E10634/S16

Rafał Bielicki
Schuessler-Plan Inżynierzy Sp. z o.o.
Al. Jerozolimskie 96
00 – 807 Warszawa

Dotyczy: Opinii do zadania pn. „Wykonanie Studium Techniczno- Ekonomiczno- Środowiskowe drogi krajowej nr S16 na odcinku: EtK- Knyszyn wraz z analiza i prognozą ruchu oraz materiałami do wniosku o wydanie decyzji środowiskowej”

W odpowiedzi na pismo znak WA/19/A/0674/S16 z dnia 30.05.2019r., **Urząd Morski w Gdyni informuje**, że przedmiotowa inwestycja, w zakresie jak we wniosku, znajduje się poza pasem technicznym i ochronnym brzegu morskiego, poza granicami portu i przystani, a więc **poza obszarem właściwości Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni.**

Z up. DYREKTORA
URZĘDU MORSKIEGO W GDYNI

mgr inż.  Kosmowski
Główny Inspektor
Inspektoratu Nadzoru Zabudowy
i Zagospodarowania Przestrzennego

Otrzymują:

1. Adresat działający w imieniu GDDKiA
2. INZ/ZP a/a

ul. Chrzanowskiego 10, 81-338 Gdynia ☎ (058) 355 3439
fax: (058) 661 66 97

G.II.2.22

OKRĘGOWY URZĄD GÓRNICZY
w LUBLINIE
20-143 Lublin, ul. Magnoliowa 2
tel. 81-7421501, tel./fax 81-7421506
LUB.5120.26.2019.MS

L.dz. 19604/106/2019

Lublin dn. 18 czerwca 2019 r.

WPLYNEŁO 24.06.2019

**Schuessler – Plan
Inżynierzy Sp. z o.o.
Al. Jerozolimskie 96
00 – 807 Warszawa**

DYREKTOR

mgr inż. Marek Mietzejewski

W odpowiedzi na pismo z dnia 29 maja 2019 r. znak: WA/19/A/0665/S16 (data wpływu do Okręgowego Urzędu Górniczego w Lublinie 31.05.2019 r.) dotyczące opiniowania opracowania pn: „Wykonanie Studium Techniczno – Ekonomiczno Środowiskowego drogi krajowej S16 na odcinku: Etk Knyszyn, informuję co następuje:

1. Terenem górniczym, w rozumieniu ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze (Dz. U. z 2019 r., poz. 868), jest przestrzeń objęta przewidywanymi szkodliwymi wpływami robót górniczych zakładu górniczego (art. 6 ust. 1 pkt 15 ustawy jw.).
2. Zgodnie z przepisem zawartym w art. 32 ust. 1 Prawa geologicznego i górniczego koncesja na wydobywanie kopaliny ze złoża, podziemne bezzbiornikowe magazynowanie substancji albo podziemne składowanie odpadów wyznacza również granice obszaru i terenu górniczego.
3. Wydanie przez organ koncesyjny (starostę, marszałka województwa, ministra właściwego do spraw środowiska) koncesji wymaga uzgodnienia z wójtem (burmistrzem, prezydentem miasta) właściwym ze względu na miejsce wykonywania zamierzonej działalności – art. 23 ust. 2 pkt 2 cytowanej ustawy.
4. W świetle powyższego bezspornym jest fakt, że pełną informację odnośnie wyznaczonych w decyzjach koncesyjnych terenach górniczych, na terenie danej gminy, posiada wójt gminy (burmistrz, prezydent miasta).
5. Zgodnie z przepisem zawartym, w art. 104 ustawy z dnia 9 czerwca 2011r. Prawo geologiczne i górnicze obszary i tereny górnicze uwzględnia się w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy oraz w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego.
6. Przepisy ustawy z dnia 4 lutego 1994 r. Prawo geologiczne i górnicze (Dz. U. z 2005 r. Nr 228, poz. 1947, z późn. zm.), obowiązujące przed wejściem w życie obecnie obowiązującej ustawy, również regulowały zagadnienia będące przedmiotem powyższego wniosku. W art. 48 cyt. ustawy nałożono obowiązek uwzględnienia w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego udokumentowanych złóż kopalni, a w art. 53 zawarto nakaz sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu górniczego.
7. Zgodnie z zakresem swojej właściwości rzeczowej, określonej w ustawie Prawo geologiczne i górnicze – art. 168, organ nadzoru górniczego nie prowadzi ewidencji terenów górniczych.

W świetle powyższego: dane odnośnie terenów górniczych, na terenie gminy, są w posiadaniu wójta gminy. Dodatkowe informacje w tym zakresie posiadają organy koncesyjne powyższe informacje można również uzyskać z ogólnodostępnej bazy danych Państwowego Instytutu Geologicznego MIDAS oraz INFOGEOKARB zamieszczonych na stronie internetowej PIG (www.pgi.gov.pl/dane-geologiczne/geologiczne-bazy-danych.html).

Zgodnie z przepisem zawartym w art. 11 d ust. 1 pkt 8 lit c ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. z 2018 r., poz. 1474) dyrektor właściwego urzędu górniczego jest organem właściwym do opiniowania wniosków w zakresie inwestycji drogowych w odniesieniu do terenów górniczych.

Na podstawie analizy przedłożonych materiałów i materiałów będących w posiadaniu tut. OUG, stwierdza się, że wniosek z dnia 29 maja 2019 r., nie dotyczy terenów górniczych w związku

Otrzymują:

1. Adresat,
2. OUG a/a.

G.II.2.23



OKRĘGOWY URZĄD GÓRNICZY W WARSZAWIE
UL. WILCZA 46. 00-679 WARSZAWA
TEL. 022 622 56 83, FAX: 628 59 80

WAR.5120.22.2019.MA
L.dz. 1824 /6/2019/MA

Warszawa, dnia 11.06.2019 r.

WPLYNEŁO 17. 06. 2019
poczta polska
WA1191E106621S16

Schuessler-Plan Inżynierzy Sp. z o.o.
Al. Jerozolimskie 96
00-807 Warszawa

Dotyczy: opinii dla wykonania Studium Techniczno-Ekonomiczno-Środowiskowego drogi krajowej nr S16 na odcinku: Ełk - Knyszyn w celu uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia.

W odpowiedzi na pismo z dnia 29.05.2019 r., informuję, że w świetle informacji posiadanych przez tut. urząd, przedstawione w dokumentacji warianty przebiegu drogi ekspresowej S16, w granicach województwa warmińsko-mazurskiego, nie obejmują swym zasięgiem ustanowionych terenów górniczych. Jednocześnie informuję, że o ewentualnych zamierzeniach inwestycyjnych w zakresie zagospodarowania udokumentowanych złóż kopalin należy zasięgnąć informacji w organach koncesyjnych - Starosty Ełckiego i Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego

DYREKTOR
mgr Antoni Gilka

A/a (MA)

Okręgowy Urząd Górniczy w Warszawie, ul. Wilcza 46, 00-679 Warszawa
tel. 22 59 69 100, fax: 22 59 69 103, e-mail: ougwarszawa@wug.gov.pl

G.II.2.24



Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Białymstoku

Białystok, 16.06.2019 r.

Zn. spr.: ZS.224.120.2019.MB

WPLYNEŁO 10. 06. 2019
poczta polska
WA1191E106331S16

**Nadleśnictwa
Ełk, Rajgród,
Knyszyn, Dojlidy**

W związku z realizacją zadania: „Wykonanie Studium Techniczno-Ekonomiczno-Środowiskowego drogi krajowej nr S16 na odcinku: Ełk-Knyszyn wraz z analizą i prognozą ruchu oraz materiałami do wniosku o wydanie decyzji środowiskowej”, firma Schuessler-Plan Inżynierzy Sp. z o.o. wystąpiła z prośbą o uzgodnienie dokumentacji projektowej i przekazanie wstępnych stanowisk, opinii, warunków technicznych.

Proszę o zapoznanie się z projektem i wniesienie uwag bezpośrednio do Schuessler-Plan Inżynierzy Sp. z o.o., do wiadomości RDLP w Białymstoku.

ZASTĘPCA DYREKTORA
Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych
w Białymstoku
Dz. Gospodarki Lasami
Zenon Angielszyk

W załączeniu:
Pismo Schuessler-Plan Inżynierzy Sp. z o.o.
+ dokumentacja projektowa

Do wiadomości:
Schuessler-Plan Inżynierzy Sp. z o.o.
Rafał Bielicki
Al. Jerozolimskie 96
00-807 Warszawa

- 1 -

RDLP w Białymstoku, ul. Lipowa 51, 15-424 Białystok, www.bialystok.lasy.gov.pl
tel.: +48 85 748-18-00, fax: +48 85 652-23-73, e-mail: rdlp@bialystok.lasy.gov.pl
Bank BGZ BNP Paribas 40 2030 0045 1110 0000 0073 3190

www.lasy.gov.pl

G.II.2.25



Nadleśnictwo Knyszyn

ZG.224.3.2019

Mońki, dn. 12.06.2019

WPLYNEŁO 17.06.2019

poczta polska
WA1191E10666/S16

Schuessler-Plan Inżynierzy Sp. zo.o
Rafał Bielicki
Al. Jerozolimskie 96
00-807 Warszawa

W odpowiedzi na pismo z dnia 10.06.2018 roku, znak: ZS.224.120.2019, Nadleśnictwo Knyszyn informuje, że po analizie Studium Techniczno – Ekonomiczno – Środowiskowego drogi krajowej nr S 16 na odcinku Elk – Knyszyn stoi na stanowisku, iż najbardziej optymalnym rozwiązaniem, jest poprowadzenie powyższej drogi korytarzem B, który to w najmniejszym stopniu narusza stan posiadania Nadleśnictwa Knyszyn oraz najslabiej ingeruje w istniejące powierzchnie leśne i istniejące drzewostany.

Do wiadomości:
RDLP Białystok

Zastępca Nadleśniczego
dr inż. Maciej Dawidziuk

G.II.2.26



Nadleśnictwo Dojlidy w Białymstoku

ZG.2211.61.2019

Białystok, ...18... 06.2019 r.

WPLYNEŁO 24.06.2019

Schuessler-Plan
Inżynierzy Sp. z o.o.
Al. Jerozolimskie 96
00-807 Warszawa

W nawiązaniu do prośby wyrażonej pismem WA/19/A/0666/S 16 z dnia 29.05.2019r. (otrzymanego, wedle właściwości dnia 11.06.2019r.), uzupełnionej e-mailem z dnia 17.06.2019r., Nadleśnictwo Dojlidy Białymstoku, przekazuje swoją opinię w sprawie prezentowanych rozwiązań projektowych:

1. Węzeł Knyszyn zlokalizowany jest w bezpośredniej bliskości kompleksu leśnego "Gaj", na którym zlokalizowane są cenne drzewostany oraz ustanowiona dnia 29.06.2017r. strefa ochronna bielika (decyzją RDOŚ w Białymstoku, znak: WPN.6442.16.2017.MT). Węzeł Knyszyn zlokalizowany jest w zbyt małej odległości od zwartego kompleksu leśnego, w tym obszarów Natura 2000 Puszcza Knyszyńska i Ostoja Knyszyńska.

2. Proponujemy, możliwą na tym etapie, zmianę lokalizacji węzła Knyszyn poprzez jego przesunięcie w kierunku zachodnim lub południowo-zachodnim w stronę miasta Knyszyn. W naszej ocenie zmiana ta nie spowoduje drastycznych zmian projektowych, a przyczyni się do zachowania puszczańskiego charakteru kompleksu "Gaj" w niezmiennych granicach.

Jednocześnie, informuje iż Nadleśnictwo Dojlidy w Białymstoku nie posiada, w tej lokalizacji, w najbliższym czasie planów inwestycyjnych mogących wpłynąć na projektowanie i realizację budowy drogi krajowej S16.

Do wiadomości: 1. RDLP w Białymstoku

NADLEŚNICZY

NADLEŚNICZY
Nadleśnictwo Dojlidy
Wojciech Świński

G.II.2.27



Nadleśnictwo Rajgród

Tama, 15.06.2019 r.

Zn. spr.: ZG.224.5.2019

WPLYNEŁO 24.06.2019

Schuessler – Plan Inżynierzy Sp. z o.o.
Rafał Bielicki
Al. Jerozolimskie 96
00-807 Warszawa

W nawiązaniu do pisma znak WA/19/A/0666/S16 z dnia 29.05.2019 roku (otrzymano 10.06.2019 roku), Nadleśnictwo Rajgród po zapoznaniu się z przedłożonymi materiałami projektowymi, proponuje w swoim zasięgu terytorialnym korytarz A do odcinka 30 + 000, a następnie od planowanego węzła odcinek C.

Nadleśniczy Nadleśnictwa
Rajgród

NADLEŚNICZY
Nadleśnictwa Rajgród
Jacek Włoczek

Do wiadomości:
RDLP w Białymstoku

G.II.2.28



Nadleśnictwo Ełk

Mrozy Wielkie, 2019-06-19

Zn. spr.: ZG.224.3.2019

WPLYNEŁO 28.06.2019

Schuessler-Plan Inżynier Sp. z o.o.
Al. Jerozolimskie 96
00-807 Warszawa

dotyczy: Wykonanie Studium Techniczno-Ekonomiczno-Środowiskowego drogi krajowej nr S16 na odcinku: Ełk-Knyszyn

W odpowiedzi na pismo nr WA/19/0666/S16 z dnia 29.05.2019r., Nadleśnictwo Ełk po przeanalizowaniu dokumentacji projektowej, przesyła analizę zaproponowanych korytarzy:

- Korytarz A w km około od 0+000 do 2+500 powierzchnia gruntów Nadleśnictwa Ełk 128 ha, w tym lasy HCFV 4.1 (wodochronne) 36 ha.
- Korytarz B w km około 2+500 do 3+500, powierzchnia gruntów Nadleśnictwa Ełk 33 ha, w tym lasy HCFV 4.1 (wodochronne) 10 ha.
- Korytarz D w km od 6+000 do 8+000, powierzchnia gruntów Nadleśnictwa Ełk 47 ha, w tym lasy HCFV 4.1 (wodochronne) 6 ha.
- Brak w analizowanym obszarze ekosystemów rzadkich HCFV 3.1 i HCFV 3.2
- Korytarz C,B,F poza zasięgiem terytorialnym Nadleśnictwa Ełk

Do wiadomości:

1. RDLP Białystok

NADLEŚNICZY
Nadleśnictwa Ełk
Andrzej Wymicki

G.II.2.29

WOJEWÓDZKI URZĄD
OCHRONY ZABYTKÓW
w Olsztynie
10-076 Olsztyn, ul. Podwale 1
tel. 089 521 85 30, fax 089 521 85 49

WPŁYNEŁO 06.06.2019
poczta polska
WA/19/A/0620/S16

Delegatura WUOZ w Elku
ul. Mickiewicza 11

Olsztyn, dnia 01 czerwca 2019r.

WARMIŃSKO-MAZURSKI
WOJEWÓDZKI
KONSERWATOR ZABYTKÓW

WPŁYNEŁO 01.07.2019
poczta polska
WA/19/A/10711/S16

WUOZ-ELK.510.57.2019.MW
Nr pisma: 6160/2019

Elk, dnia 26.06.2019 r.

Schuessler-Plan Inżynierzy Sp. z o.o.
Al. Jerozolimskie 96
00-807 Warszawa

Warmińsko-Mazurski Wojewódzki Konserwator Zabytków Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków w Olsztynie informuje, iż postanawia przekazać Delegaturze WUOZ w Elku pisma z dnia 30.05.2019r. przesłane przez Schuessler-Plan, celem załatwienia wg kompetencji.

W dniu 31.05.2019r. do tut. Urzędu wpłynęło pismo dot. drogi krajowej nr S16 Elk – Knyszyn, nr pisma WA/19/A/0675/S16.

Sprawy z przedmiotowego terenu prowadzi Delegatura WUOZ w Elblągu w związku z powyższym zgodnie z Regulaminem Organizacyjnym, nadanym Zarządzeniem Wojewody Warmińsko – Mazurskiego nr 159 z dnia 24.07.2013r. zmienionym Zarządzeniem Wojewody W-M nr 110 z dnia 10.04.2017r, proszę o załatwienie powyższego wniosku.

Dotyczy: Wykonania Studium Techniczno- Ekonomiczno- Środowiskowego drogi krajowej nr S16 na odcinku: Elk-Knyszyn wraz z analizą i prognozą ruchu oraz materiałami do wniosku o wydanie decyzji środowiskowej.

Odpowiadając na pismo znak: WA/19/A/0675/S16 z dnia 30.05.2019 r. (data wpływu: Olsztyn-31.05.2019, Elk-05.06.2019 r.) w sprawie przekazania wstępnych stanowisk, opinii, warunków technicznych umożliwiających realizację zadania oraz wniesienia stosownych uwag do prezentowanych rozwiązań projektowych, Kierownik Delegatury w Elku, działający z up. Warmińsko-Mazurskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków wnosi poniżej następujące uwagi.

Przedmiotem inwestycji jest budowa dwujezdniowej drogi ekspresowej S16 Elk- Knyszyn wraz z węzłami, miejscami obsługi podróżnych, przebudową dróg poprzecznych i budową dróg obsługujących tereny przyległe. Trasa ta ma stanowić ważny element w krajowej i europejskiej sieci dróg. W przedstawionej dokumentacji projektowej pn.: „Uprozczone Studium Korytarzowe” zaproponowano 6 korytarzy przebiegu głównej projektowanej drogi S16. Na terenie woj. warmińsko- mazurskiego w dokumentacji projektowej wrysowane zostały 3 korytarze (korytarz A, korytarz D, Korytarz E).

Z konserwatorskiego punktu widzenia ww. korytarze są możliwe do realizacji pod warunkiem uwzględnienia poniższych zaleceń:

1. Podczas projektowania docelowej drogi S16 należy zwrócić szczególną uwagę na zapewnienie pełnej ochrony zabytkowych cmentarzy, które zlokalizowane są na terenie wskazanych korytarzy.
2. W odniesieniu do zabytków archeologicznych należy:
 - na całej trasie przebiegu planowanej drogi ekspresowej przeprowadzić archeologiczne badania powierzchniowe, w tym weryfikacyjne tych obszarów AZP, które były wcześniej badane w celu ustalenia dokładnego zasięgu stanowisk archeologicznych kolidujących z inwestycją.
 - na obszarze stanowisk archeologicznych kolidujących z projektowaną drogą przeprowadzić badania archeologiczne (wykopaliskowe) wyprzedzające prace ziemne,
 - niezależnie od zaplanowanych do wykonania badań archeologicznych na całej trasie inwestycji prace ziemne prowadzić pod nadzorem archeologicznym;
 - na powyższe działania (badania powierzchniowe, badania wykopaliskowe i nadzór archeologiczny) inwestor zobowiązany jest uzyskać pozwolenie WKZ na podstawie art. 36 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.

Otrzymują:

1. Delegatura w Elk
2. Schuessler-Plan
3. WUOZ Olsztyn (rc)


WARMIŃSKO-MAZURSKI
WOJEWÓDZKI
KONSERWATOR ZABYTKÓW
Dariusz Bartoń

G.II.2.30

Białystok, 23-07-2019 r.

Ponadto przypominamy, iż zgodnie z art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2018 r. poz. 2067 ze zm.) ochronie i opiece podlegają, bez względu na stan zachowania:

1. Zabytki nieruchome będące, w szczególności:
 - a) krajobrazami kulturowymi,
 - b) układami urbanistycznymi, ruralistycznymi i zespołami budowlanymi,
 - c) dziełami architektury i budownictwa,
 - d) dziełami budownictwa obronnego,
 - e) obiektami techniki, a zwłaszcza kopalniami, hutami, elektrowniami i innymi zakładami przemysłowymi,
 - f) cmentarzami,
 - g) parkami, ogrodami i innymi formami zaprojektowanej zieleni,
 - h) miejscami upamiętniającymi wydarzenia historyczne bądź działalność wybitnych osobistości lub instytucji;
2. Zabytki archeologiczne będące, w szczególności:
 - a) pozostałościami terenowymi pradziejowego i historycznego osadnictwa,
 - b) cmentarzyskami,
 - c) kurhanami,
 - d) reliktnami działalności gospodarczej, religijnej i artystycznej.

z up. Warmińsko-Mazurskiego
Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków

Leszek Godzieba
KIEROWNIK DELEGATURY W EŁKU

Otrzymują:
1. Adresat,
2. a/a.

PODLASKI WOJEWÓDZKI
KONSERWATOR ZABYTKÓW
15-554 Białystok, ul. Dojlidy Fabryczne 23

Z.5152.268.2019.JM


WPŁYNEŁO 25. 07. 2019
poczta polska
WA/19/A/0676/S16

Pan Rafał Bielicki
Schuessler – Plan Inżynierzy Sp. z o.o.
Al. Jerozolimskie 96
00-807 Warszawa

W odpowiedzi na pismo z dnia 30 maja 2019 r. znak: WA/19/A/0676/S16 dotyczące wykonania Studium Techniczno – Ekonomiczno – Środowiskowego drogi krajowej nr S16 na odcinku: Ełk – Knyszyn z prośbą o przekazanie wstępnych stanowisk, opinii, warunków technicznych umożliwiających realizację w/w zadania, Podlaski Wojewódzki Konserwator przesyła następujące wyjaśnienia:

1. szczegółowe wykazy zabytków nieruchomych, ruchomych i archeologicznych (wraz z mapami), zlokalizowanych na trasie planowanej budowy drogi ekspresowej S 16 na odcinku Ełk – Knyszyn, z terenu objętego zasięgiem działania Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków w Białymstoku przekazane zostały pismem znak: R.5135.59.2019.KN z dnia 13 maja 2019 r.
2. w odniesieniu do stanowisk archeologicznych zaleca się:
 - przeprowadzenie wyprzedzających **badń powierzchniowo-sondażowych** w pasie inwestycyjnym planowanej w/w budowy, w celu weryfikacji i aktualizacji stanowisk archeologicznych, precyzyjnego określenia zasięgu odkrytych stanowisk, miąższości stratygrafii, ich funkcji oraz klasyfikacji chronologiczno-kulturowej odkrywanych obiektów archeologicznych. Wyniki badań będą podstawą do określenia rodzaju i zakresu niezbędnych badań archeologicznych, stanowisk zagrożonych zniszczeniem podczas robót budowlanych;
 - w trakcie realizacji w/w budowy należy prowadzić **badania archeologiczne w formie stałego nadzoru** na całej trasie inwestycji;
 - w miejscach kolizji stanowisk archeologicznych z w/w inwestycją należy przeprowadzić **ratownicze badania archeologiczne wykopaliskowe**;

- na prowadzenie badań archeologicznych należy uzyskać pozwolenie wojewódzkiego konserwatora zabytków (podstawa prawna: art. 36 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (j.t. Dz. U. z 2018 r., poz. 2067 ze zm.),
- w odniesieniu do zabytków nieruchomych, wpisanych do rejestru zabytków prowadzenie robót budowlanych w granicach zasięgu tych zabytków jest możliwe po uprzednim uzyskaniu pozwolenia wojewódzkiego konserwatora zabytków

Z up. Podlaskiego Wojewódzkiego
Konserwatora Zabytków

Agnieszka Płocka-Wojtala
Starszy Inspektor Ochrony Zabytków

PWKZ – a/a

Sprawę prowadzi: Jerzy Maciejczuk, st. insp. ochrony zabytków, 85 7412 332 w. 51.

G.II.2.31



FORMULARZ OPINII

DLA PROJEKTU PN.: WYKONANIE STUDIUM TECHNICZNO-EKONOMICZNO-ŚRODOWISKOWEGO DROGI KRAJOWEJ NR S16 NA ODCINKU: EŁK – KNYSZYN WRAZ Z ANALIZĄ I PROGNOZĄ RUCHU ORAZ MATERIAŁAMI DO WNIOSKU O WYDANIE DECYZJI ŚRODOWISKOWEJ

Szanowni Państwo,

w związku z realizacją Uproszczonego Studium Korytarzowego dla zamierzania inwestycyjnego planowanej drogi krajowej nr S16 na odcinku: Ełk – Knyszyn oraz przeprowadzonymi w dniach 22-23.05.2019 r. spotkaniami informacyjnymi zachęcamy Państwa do wypełnienia poniższej ankiety.

Państwa głos wyrażony poprzez niniejszy formularz jest dla nas bardzo ważny i będzie niewątpliwą pomocą przy realizacji projektu, który ma służyć nam wszystkim!

Z wyrazami szacunku,
Benedykt Bilkiewicz
Główny Projektant

Nazwa Jednostki Organizacyjnej / Interesariusz Projektu	Biebrzański Park Narodowy, Osowiec-Twierdza 8, 19-110 Goniądz projekt LIFE13 NAT/PL/000050 "Renaturyzacja sieci hydrograficznej w Basenie Środkowym doliny Biebrzy. Etap II"
Rodzaj Jednostki Organizacyjnej / Interesariusza Projektu*	<input type="checkbox"/> Jednostka samorządu <input type="checkbox"/> Organizacja pozarządowa <input type="checkbox"/> Zarządca infrastruktury <input type="checkbox"/> Przedsiębiorstwo / Firma prywatna <input checked="" type="checkbox"/> Państwowa jednostka organizacyjna <input type="checkbox"/> Inne
Dane kontaktowe**	Adam.Bernatowicz@biebrza.org.pl tel. kom. 694-811-496

* - Prosimy o zaznaczenie odpowiedniej pozycji;

** - Wskazane dane kontaktowe pozwolą nam precyzyjniej i szybciej informować Państwa o organizacji kolejnych ewentualnych spotkań informacyjnych.

Na kolejnych stronach niniejszego formularza wskazujemy korytarze, do których oczekujemy opinii/informacji jakie mogą nam Państwo przekazać:

- danych i informacji, np.: w postaci planowanych przez Państwa zamierzeń inwestycyjnych lub organizacyjnych mogących wpłynąć na definiowane przez nas przebiegi korytarzy,
- informacji o ewentualnych ryzykach i potencjalnych punktach konfliktowych biorąc pod uwagę np.: nastroje społeczne w odniesieniu do poszczególnych korytarzy,
- inne uwagi i pytania do naszych materiałów.

Bardzo prosimy o wskazanie w odpowiednich polach Państwa potrzeb i oczekiwań odnośnie poszczególnych korytarzy.

Podkreślamy, że każdy Państwa głos jest dla nas bardzo ważny!

Wypełnione ankiety prosimy przesłać w terminie do 14 dni mailem na adres: gbarabasz@schuessler-plan.com lub pocztą na adres naszej firmy:

Schuessler-Plan Inżynierzy Sp. z o.o.
Al. Jerozolimskie 96
00-807 Warszawa

1) Korytarz A (fioletowy) od S61 nowy węzeł pośredni do S19 węzeł Knyszyn				
<input type="checkbox"/> Zdecydowanie pozytywnie	<input type="checkbox"/> Pozytywnie	<input type="checkbox"/> Nie mam zdania	<input type="checkbox"/> Negatywnie	<input type="checkbox"/> Zdecydowanie negatywnie
Opinia				
2) Korytarz B (czerwony) od S61 węzeł Guty do S19 węzeł Knyszyn				
<input type="checkbox"/> Zdecydowanie pozytywnie	<input type="checkbox"/> Pozytywnie	<input type="checkbox"/> Nie mam zdania	<input type="checkbox"/> Negatywnie	<input type="checkbox"/> Zdecydowanie negatywnie
Opinia				
3) Korytarz C (niebieski) od S61 węzeł Guty do S19 węzeł Knyszyn				
<input type="checkbox"/> Zdecydowanie pozytywnie	<input type="checkbox"/> Pozytywnie	<input type="checkbox"/> Nie mam zdania	<input type="checkbox"/> Negatywnie	<input type="checkbox"/> Zdecydowanie negatywnie
Opinia				
4) Korytarz D (brązowy) od S61 węzeł Etk Południe do S19 węzeł Knyszyn				
<input type="checkbox"/> Zdecydowanie pozytywnie	<input type="checkbox"/> Pozytywnie	<input type="checkbox"/> Nie mam zdania	<input type="checkbox"/> Negatywnie	<input checked="" type="checkbox"/> Zdecydowanie negatywnie
Opinia				
<p><small>Jeden z 6 wariantów planowanej drogi S16 na odcinku Kroszno-Etk (tzw. wariant „D”) przebiega przez strategiczny obszar projektu LIFE13 NAT/PL/00050. Opółnym celem projektu jest poprawa warunków ochrony siedlak bogatych w Basenie Środkowym doliny Biebrzy, poprzez osiągnięcie celów szczegółowych:</small></p> <p><small>1. Zachowanie procesu degradacji siedlak bogatych w rejonie systemu wodnego: Kanał Rudki - rzeka Etk - rzeka Jęgrnia - Kanał Wotawiejski oraz w rejonie oddziaływania Kanału Kapickiego.</small></p> <p><small>2. Poprawa stanu siedlak przyrodniczych i siedlak gatunków, a zwłaszcza awifauny.</small></p> <p><small>3. Pogodzenie wymagań ochrony przyrody z nowymi działaniami turystycznymi.</small></p> <p><small>Korytarz drogi przebiega przez dolinę tzw. „Starego” Etku, tj. przez obszary bagienne, cenne przyrodniczo, objęte działaniami projektu. Korytarz przebiega w ścisłym sąsiedztwie węża wodnego Modzelówka. W ramach projektu LIFE węzeł ma być przebudowany w taki sposób, aby możliwy był przepływ części wód (ok. 20%) z obecnego korytarza rzeki Etk do starego korytarza. Jest to bardzo drogie, skomplikowane technologicznie i niezwykle ważne dla Parku zadanie. Ma to umożliwić stopniową renaturyzację obszarów towarzyszących rzecze Etk i prowadzenie racjonalnej gospodarki wodnej w Basenie Środkowym doliny Biebrzy.</small></p> <p><small>W ciągu ostatnich 150 lat stosunki hydrograficzne uległy tu znaczącym przemianom. Sieć hydrograficzna jest w znacznym stopniu zmieniona wskutek wykopania w XIX w. kanałów i intensywnych prac melioracyjnych w XX w. Powstały dwa duże kanały: Kanał Wotawiejski i Kanał Rudki oraz kilka mniejszych m.in. Leg. Kąpiaki. Dla ekosystemów bagiennych, które w tym rejonie występowały albo w wyniku trwałego podpiętna wodami gruntowymi, bądź na skutek corocznych, wiosennych zalazów, przekopanie sztucznych kanałów oznaczało dramatyczną zmianę warunków zasialności. Doprowadziło to do zaprzestania procesów turfovcech i degradacji turfovisk w wyniku procesu murzenia oraz zmiany zbiorowisk roślinnych. Te niekorzystne zmiany pogłębiają się, szczególnie w sąsiedztwie kanałów. W wielu pracach naukowych dotyczących tego terenu stwierdzano konieczność poprawy warunków wodnych na tym obszarze.</small></p> <p><small>Budowa drogi ekspresowej na tego typu obszarze z pręmością wywołałaby duże, nieodwracalne szkody w świecie przyrody. W związku z budową nasypów oraz innymi pracami ziemnymi zaburzona zostanie w jeszcze większym stopniu gospodarka wodna, przez co zdegradowane zostaną kolejne obszary mokradłowe. Powstanie bariera migracyjna dla dużych ssaków występujących w dolinie rzeki Etk, np. łosi i wilków. Z powodu zmniejszenia uratocze zostaną siedliska ptaków, obecne lub potencjalne, m. in. jednego z najbardziej zagrożonych wyginaniem ptaków sromolętych w Polsce i na świecie - orlika grubodziobego. Spaliny, pyły i hałas pogorszą ogólnie warunki środowiskowe, co może być dodatkowo ewentualnych turystów szukających ciszy i spokoju do odwiedzenia tego miejsca.</small></p> <p><small>Jest bardzo prawdopodobne, że negatywne efekty wywołane przez budowę drogi S-16 w tym wariantcie spowodują, że cele założone w projekcie nie będą możliwe do osiągnięcia. Pomijając kwestię szkodliwości inwestycji dla przyrody, może to narazić Bielecki Park Narodowy na konsekwencje prawno-finansowe ze strony Komisji Europejskiej, współfinansującej projekt w 50%.</small></p> <p><small>Wobec tego należy ocenić jednocześnie negatywnie plany budowy drogi S16 w tym wariantcie.</small></p>				

5) Korytarz E (zielony) od S61 nowy węzeł pośredni do S19 węzeł Knyszyn				
<input type="checkbox"/> Zdecydowanie pozytywnie	<input type="checkbox"/> Pozytywnie	<input type="checkbox"/> Nie mam zdania	<input type="checkbox"/> Negatywnie	<input type="checkbox"/> Zdecydowanie negatywnie
Opinia				
6) Korytarz F (pomarańczowy) od S61 węzeł Guty do S19 węzeł Knyszyn				
<input type="checkbox"/> Zdecydowanie pozytywnie	<input type="checkbox"/> Pozytywnie	<input type="checkbox"/> Nie mam zdania	<input type="checkbox"/> Negatywnie	<input type="checkbox"/> Zdecydowanie negatywnie
Opinia				
7) Inne uwagi:				

G.II.2.32



W trosce o bagna i ludzi

Osowiec-Twierdza 8 | 19-110 Goniądz | tel. (85) 738 30 00 | fax. (85) 738 30 21 | www.biebrza.org.pl | e-mail: sekretariat@biebrza.org.pl

PU.481.1.2019

08 LIP. 2019
Solwale

DO	Z1	Z2	ZF	ZT
D-1	F-1	Z-1	F-1	T-1
D-3	F-2	Z-2	F-2	T-2
D-4	F-3	Z-3	F-3	
D-5	F-4	Z-4		
D-6	KP-1	Z-5		
	KP-2	REL.		
	KP-3			
	KP-4			
	KP-5			
	KP-6			
	KP-7			
	KP-8			

Osowiec-Twierdza, dnia 05 lipca 2019 r.

Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad
Oddział w Białymstoku
ul. Zwycięstwa 2
15-703 Białystok

Dotyczy: Uprozczonego Studium Korytarzowego dla drogi ekspresowej S16 na odcinku Knyszyn - Ełk

W związku z toczącą się aktywnie dyskusją nad projektem budowy drogi ekspresowej S16 Knyszyn-Ełk przez teren Biebrzańskiego Parku Narodowego (BbPN) przesyłam stanowisko w tej sprawie wraz z opinią Rady Naukowej przy BbPN. Podkreślam, że rozumiem potrzebę realizacji zarówno międzynarodowej drogi transportowej (Via Carpatia) oraz potrzebę konieczności modernizacji drogi krajowej nr 65 w celu usprawnienia ruchu oraz poprawy bezpieczeństwa podróżujących jednak poprowadzenie międzynarodowego korytarza transportowego przez serce biebrzańskich bagien przyniesie nieodwracalne, negatywne skutki dla jej wartości przyrodniczych. Jak wynika z dostępnych informacji przebiegający przez Biebrzański Park Narodowy odcinek drogi S16 ma stanowić integralną część trasy Via Carpatia (element sieci TENT, o znaczeniu europejskim), która połączy ze sobą północ i południe Europy - będzie miała kluczowe znaczenie dla Europy, a jej budowa przyniesie znaczne korzyści również Polsce. Jest to olbrzymie przedsięwzięcie, którego wykonanie pochłonie wiele miliardów złotych. Dlatego bardzo ważnym jest, aby wybór przebiegu tej drogi został wieloczynnikowo przeanalizowany uwzględniając, m.in. obecne i planowane natężenie ruchu, czynniki społeczne, demograficzne, ekonomiczne i środowiskowe, tak by budowa tej drogi przyniosła jak najwięcej korzyści przy możliwie najmniejszych kosztach. Brak wykonania kluczowego dokumentu mającego wpływ na wybór optymalnego przebiegu trasy ekspresowej, jakim jest wymagana prawem strategiczna ocena oddziaływania na środowisko, prowadzi już na wstępie do błędnych założeń, a tym samym niepowodzenia całej inwestycji lub co najmniej poważnych i kosztownych opóźnień w jej realizacji. Przedstawione propozycje przebiegu trasy S16 przez teren BbPN oraz biebrzańskich obszarów Natura 2000 nie stanowią w rozumieniu przepisów prawa racjonalnych wariantów alternatywnych.

Zgodnie z uwarunkowaniami prawnymi, o czym mówi art. 15 ust. 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, możliwość realizacji inwestycji liniowej celu publicznego przez teren parku narodowego jest uzasadniona wyłącznie „w przypadku braku rozwiązań alternatywnych”. Również art. 33 i 34 ww. ustawy, w odniesieniu do obszarów Natura 2000, które są również wyznaczone w planowanym przebiegu S16, wymagane jest wskazanie rozwiązań alternatywnych. W przypadku zaproponowanych wariantów trasy S16, każdy z nich będzie bez wątpienia znacząco oddziaływał na wartości przyrodnicze Biebrzańskiego Parku Narodowego oraz obszary Natura 2000: Dolina Biebrzy i Ostoja Biebrzańska oraz doprowadzi do naruszenia ich integralności. Rozpatrując tylko wpływ zamierzenia na awifaunę Doliny należy wskazać, że wszystkie propozycje trasy przechodzą przez obszary istotne dla chronionej awifauny lęgowej i migrującej. Ich realizacja zniszczy bezpowrotnie siedliska występowania większości ptaków stanowiących przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 Ostoja Biebrzańska.



Dokonując analizy oddziaływań skumulowanych planowanej inwestycji na przyrodę i krajobraz pod uwagę należy wziąć także plany Polskich Kolei Państwowych dotyczące budowy dwutorowej linii kolejowej Rail Baltica, która będzie przecinać dolinę Biebrzy w Osowcu-Twierdza. Tak duże nagromadzenie inwestycji liniowych w jednej lokalizacji (droga krajowa nr 65, droga ekspresowa S16, dwutorowa kolej) może mieć dramatyczne oddziaływanie na łączność ekologiczną oraz integralność obszarów Natura 2000 oraz ekosystemów w BbPN. Jak wskazuje Rada Naukowa, ciągłość ekologiczna może zostać całkowicie zaburzona. Nie bez zaznaczenia w przedmiotowej sprawie jest również konieczność wykonania odpowiedniej kompensacji przyrodniczej przed rozpoczęciem realizacji inwestycji. Są to ogromne koszty, których ostateczna wartość może być wyższa niż realizacja samej inwestycji. Zarówno przepisy dotyczące parku narodowego, jak i obszarów Natura 2000, nakazują wykonanie kompensacji, jednak nie muszą one polegać na tym samym. Zgodnie z art. 34 wyżej cytowanej ustawy kompensacja ma zapewnić spójność i właściwe funkcjonowanie sieci obszarów Natura 2000. Natomiast kompensacja przyrodnicza na terenie parku narodowego musi spełniać założenia zawarte w art. 3 pkt 8 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska.

Dolina Biebrzy to obszar wodno-błotny o znaczeniu światowym (Konwencja Ramsar), którego bogactwem jest nie tylko unikatowa przyroda ale także zasoby wodne, które są niezwykle istotne w obliczu zachodzących zmian klimatycznych. Naturalność doliny Biebrzy sprawia, że jest to niezwykle istotny teren w kontekście ograniczania obserwowanych skutków zmian klimatycznych. Obecnie Dolina Biebrzy świadczy bezpłatnie wiele niezmiernie ważnych dla człowieka, tzw. usług środowiskowych. Są to przede wszystkim: magazynowanie i oczyszczanie wody, ochrona przed powodzią, zapylanie roślin uprawnych, regulacja klimatu, poprawa zdrowia fizycznego i psychicznego ludzi, zioła i owoce runa, zasoby genetyczne. Nieprzekształcona i nieznacząco poprzecinana szlakami komunikacyjnymi dolina Biebrzy jest najrozleglejším obszarem w Polsce, który spełnia warunki tzw. dzikich obszarów: wilderness area (Jermaczek 2019 mat. niepubl.). Są to niezwykle ważne tereny zarówno dla ludzi, jak i przyrody, gdzie nadal można śledzić zachodzące w przyrodzie procesy w stabilnych ekosystemach, o dobrze wykształconym łańcuchu troficznym, tzn. z obecnością dużych roślinożerców i drapieżników. W rozważaniach należy pamiętać także, że bogactwo przyrodnicze doliny Biebrzy stało się motorem rozwoju turystyki przyrodniczej nad Biebrzą, która jest źródłem utrzymania części zamieszkującej tutaj ludności. Dlatego niezrozumiałym jest argumentowanie, iż międzynarodowa droga tranzytowa przyczyni się do rozwoju regionu. Budowa takiej drogi przez tereny cenne przyrodniczo uderzy w podstawy ekonomiczne funkcjonowania podmiotów opierających swoją działalność w dużej mierze na zasobach przyrodniczych doliny Biebrzy.

Zgodnie ze wskazaniami prawa polskiego i europejskiego, do czasu wykonania strategicznej oceny oddziaływania na środowisko należy uznać, że przebieg drogi Via Carpatia w województwie podlaskim nie został ostatecznie ustalony, a budowa odcinka S16 Knyszyn-Ełk o takich parametrach (4 pasy ruchu, drogi serwisowe) przez Biebrzański PN nie jest uzasadniona. Wszelkie opóźnienie wykonania tego wymaganego prawem dokumentu jest opóźnieniem realizacji tej, jakże ważnej dla kraju i Unii Europejskiej, inwestycji. Ważne jest jak najszybsze wdrożenie właściwej procedury prawnej czyli przystąpienie do wykonania rzetelnej strategicznej oceny oddziaływania na środowisko dla możliwie długiego odcinka Via Carpatia, tj. co najmniej od Lublina do granicy z Litwą. Dopiero na podstawie jej wyników można podjąć racjonalną decyzję o optymalnym przebiegu międzynarodowej trasy.

z up. DYREKTORA
Z-ca Dyrektora
Mariusz Wilakowski

W załączeniu: Stanowisko Rady Naukowej BbPN

Do wiadomości:

1. Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad, ul. Wronia 53, 00-874 Warszawa
2. Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska, ul. Wawelska 52/54, 00-922 Warszawa
3. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Białymstoku, ul. Dojlidy Fabryczne 23, 15-554 Białystok
4. Ministerstwo Środowiska, Departament Ochrony Przyrody, ul. Wawelska 52/54, 00-922 Warszawa

Rada Naukowa
Biebrzańskiego Parku Narodowego

Osowiec-Twierdza, 27.06.2019 r.

**Stanowisko Rady Naukowej Biebrzańskiego Parku Narodowego
dotyczące planowanej budowy drogi ekspresowej S16 w dolinie Biebrzy,**

Rada Naukowa Biebrzańskiego Parku Narodowego, rozumiejąc potrzebę nowych inwestycji drogowych, zwłaszcza tych o znaczeniu paneuropejskim, stoi na stanowisku, że ze względu na unikalny w skali Europy charakter tego obszaru niezbędna jest szczegółowa i rzetelna analiza możliwości budowy drogi S16 w granicach doliny Biebrzy. W sposób szczególny należy podejść do zagadnień związanych z ochroną środowiska przyrodniczego, kwestii społecznych, ale także i uwarunkowań prawnych i technologicznych realizacji tak złożonych inwestycji drogowych. Po zapoznaniu się z materiałem zawartym w Uproszczonym Studium Korytarzowym (Schuessler - Plan Inżynierzy Sp. z o.o., 2019) pragniemy wyrazić swoje głębokie zaniepokojenie w odniesieniu do planowanej inwestycji w ciągu drogi S16.

Rada Naukowa jest przekonana, że prawidłowy wybór przejścia trasy S-16 przez tereny północno-wschodniej Polski wymaga wykonania analizy alternatywnych wariantów przebiegu drogi Via Carpatia (z którą S-16 jest sprzężona), wykonanej w skali całego kraju a nie tylko dwóch województw. Analiza sieciowo-ruchowa powinna być połączona z dobrą strategiczną oceną oddziaływania na środowisko, co pozwoli na wybór wariantu przebiegu omijającego tereny najbardziej cenne przyrodniczo, w tym Biebrzański Park Narodowy. Ograniczenie się do zbyt krótkich odcinków drogi, jak obecnie, powoduje iż znalezienie optymalnych rozwiązań, godzących potrzeby rozwoju transportu z wymogami ochrony przyrody wydaje się niemożliwe. Jednak w szerszej skali geograficznej znalezienie takich rozwiązań jest możliwe i konieczne.

Wykonawcy Uproszczonego Studium Korytarzowego (dalej: USK) zaprojektowali przebieg drogi S16 na odcinku Ełk – Knyszyn w sześciu wariantach (korytarzach). Na obszarze Biebrzańskiego Parku Narodowego pięć z wariantów biegnie po tym samym śladzie, przy czym korytarz D dodatkowo przecina obszar Parku po raz drugi, więc faktycznie dla obszaru Parku

zaplanowane są trzy warianty przebiegu drogi S16. W świetle przedstawionego w procesie konsultacji USK nie rozpatrywano wariantów alternatywnych drogi S16 na odcinku Knyszyn -Ełk, takich które nie naruszałyby integralności obszarów chronionych w dolinie Biebrzy. Przedstawiony dokument nie zawiera ponadto omówienia aspektów metodycznych wyboru miejsc przebiegu korytarzy drogowych. Zestawiono jedynie spis materiałów źródłowych wykorzystanych w opracowaniu (Rozdział 1.3. Wykaz materiałów wyjściowych i archiwalnych, str. 4), który wydaje się być niezwykle skromny i prawdopodobnie niewystarczający do bezstronnego i optymalnego procesu decyzyjnego. Wariantowanie tak dużej i złożonej inwestycji drogowej powinno zostać wykonane z wykorzystaniem znanych i sprawdzonych technik z zakresu optymalizacji procesu decyzyjnego, np. jednej z metod analizy wielokryterialnej. USK jest dokumentem niezwykle ważnym, ponieważ narzuca konieczność wykonania następnych kroków postępowania, mających na celu uzyskanie decyzji środowiskowych, wyłącznie w granicach korytarzy drogowych wskazanych w tym dokumencie. Późniejsze rozpatrywanie innych przebiegów drogi S16 będzie bardzo utrudnione, a wręcz nie możliwe. **W związku z powyższym wskazujemy na konieczność rozpatrzenia trasy drogi ekspresowej S-16 tak, aby nie przebiegała ona przez unikalne ekosystemy w dolinie Biebrzy.**

Dolina Biebrzy jest unikalnym w skali Polski i Europy refugium roślin, siedlisk i zwierząt. Jest ostoją ptaków o randze światowej. Nieuregulowane, naturalne koryto Biebrzy oraz położone w dolinie rzeki liczne starorzecza stanowią cenne siedlisko wielu gatunków ryb, fauny bezkręgowej oraz roślin, w tym licznych gatunków chronionych. W celu ochrony tych walorów utworzono Biebrzański Park Narodowy i dwa obszary w Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000. Biebrzański Park Narodowy wpisano także na światową listę najcenniejszych obszarów wodno-błotnych w ramach Konwencji Ramsarskiej. Wartości przyrodnicze doliny Biebrzy są dziedzictwem narodowym i naszym obowiązkiem jest ich przekazanie przyszłym pokoleniom w stanie niepogorszonym. W tym aspekcie wszelkie działania zagrażające utratą lub zmniejszeniem tych wartości muszą być wieloaspektowo przemyślane, a ich wdrożenie może mieć miejsce wyłącznie w przypadku ostatecznej konieczności, gdy nie istnieją rozwiązania alternatywne i przy możliwie najpełniejszej kompensacji przyrodniczej negatywnych następstw tych działań. Oprócz naszego moralnego obowiązku, zobowiązuje nas do tego prawo – krajowe i europejskie.

Zwłaszcza w odniesieniu do Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000, która ma na celu ochronę najcenniejszych i najbardziej zagrożonych w skali Unii Europejskiej siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt, wymogi legislacyjne są niepodważalne. Utrzymanie właściwego stanu ochrony siedlisk i gatunków wymaga niejednokrotnie ograniczeń w użytkowaniu terenu i ochrony zasobów przyrody w tworzonych w tym celu Specjalnych Obszarach Ochrony (SOO) oraz Obszarach Specjalnej Ochrony (OSO). Ograniczenia te, z uwzględnieniem procesu decyzyjnego w odniesieniu do przedsięwzięć mogących na obszary chronione oddziaływać negatywnie, charakteryzuje artykuł 6 Dyrektywy Siedliskowej oraz odpowiednie artykuły ustaw polskich. Szczegółową wykładnię dotyczącą interpretacji art. 6 Dyrektywy Siedliskowej opartą na orzeczeniach Europejskiego Trybunału Sprawiedliwości oraz wytyczne jego stosowania zawierają dwa dokumenty Komisji Europejskiej. Są to:

- Zarządzanie obszarami Natura 2000. Przepisy art. 6 dyrektywy siedliskowej 92/43/EWG. Zawiadomienie Komisji C(2018) 7621 final.
- Ocena planów i przedsięwzięć znacząco oddziałujących na obszary Natura 2000: Wytyczne metodyczne dotyczące przepisów Artykułu 6(3) i (4) Dyrektywy Siedliskowej 92/43/EWG.

Możliwe negatywne oddziaływania inwestycji na obszary Natura 2000 muszą być rozpatrywane w kontekście przedmiotu ochrony, tj. siedlisk i gatunków, dla ochrony których obszar został wyznaczony. Nie ma tu znaczenia ani charakter przedsięwzięcia (w odróżnieniu od Dyrektywy 85/337/EWG Rady z dnia 27 czerwca 1985 r. w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko naturalne), ani jego lokalizacja. Liczy się jedynie możliwość naruszenia integralności obszaru i spójności sieci. Pod pojęciem integralności obszaru rozumie się konieczność zachowania:

- właściwego (korzystnego) stanu ochrony siedlisk przyrodniczych. Zgodnie z art. 1 Dyrektywy Siedliskowej jest to sytuacja, gdy: naturalny zasięg siedlisk przyrodniczych i ich powierzchnia w obrębie tego zasięgu nie zmniejszają się, istnieją i prawdopodobnie będą istnieć w dającej przewidzieć się przyszłości specyficzna struktura i funkcje konieczne do długotrwałego zachowania siedliska przyrodniczego, oraz stan ochrony gatunków typowych dla siedliska jest właściwy (korzystny),

- właściwego (korzystnego) stanu ochrony gatunków, który wg art. 1 Dyrektywy Siedliskowej oznacza sytuację, kiedy jednocześnie liczebność populacji danego gatunku nie zmniejsza się w sposób ciągły (teraz lub w dającej się przewidzieć przyszłości), istnieje wystarczająco duża powierzchnia siedlisk niezbędnych do podtrzymania stabilnej liczebności gatunku oraz zasięg występowania gatunku nie zmniejsza się w sposób ciągły,
- kluczowych struktur i procesów, będących podstawowym warunkiem zachowania siedlisk i gatunków.

Z uwagi na prewencyjne zapisy art. 6 ust. 3 Dyrektywy Siedliskowej, odpowiednie organy Państw Członkowskich mogą wydać zgodę na realizację przedsięwzięć negatywnie oddziałujących na przedmiot i cel ochrony obszaru Natura 2000 jedynie w sytuacji, gdy spełnione są jednocześnie trzy warunki:

- brak jest alternatywnych metod realizacji celu,
- przedsięwzięcie musi być realizowane z uwagi na (udowodniony) nadrzędny interes publiczny,
- zaplanuje się i przeprowadzi działania kompensujące nakierowane na zachowanie spójności sieci.

Ponadto, jeżeli projekt może znacząco negatywnie oddziaływać na siedliska lub gatunki o znaczeniu priorytetowym to może być zrealizowany tylko pod warunkiem, że:

- nadrzędny cel publiczny dotyczy aspektów związanych ze zdrowiem i bezpieczeństwem ludzi lub ważnymi korzyściami dla środowiska, lub istnieją inne, niż powyższe, konieczne wymogi nadrzędnego celu publicznego, a Komisja Europejska wcześniej wyda opinię pozytywną.

Rozstrzygnięcie, czy przedsięwzięcie znacząco oddziałuje na obszar Natura 2000 jest przedmiotem specjalnej procedury, opisanej szczegółowo w wytycznych metodycznych Komisji Europejskiej i składa się z następujących etapów:

- ocena wstępna - ustalenie czy przedsięwzięcie jest bezpośrednio związane lub konieczne dla realizacji celów ochrony w ramach obszaru Natura 2000, a jeśli nie, czy można wykluczyć jego negatywne oddziaływanie na przedmiot ochrony,

- ocena właściwa – określenie, z jakimi znaczącymi negatywnymi oddziaływaniami mamy do czynienia i czy mogą one zostać wyeliminowane poprzez środki łagodzące,
- **ocena wariantów alternatywnych – poszukiwanie racjonalnego i wykonalnego wariantu realizacji przedsięwzięcia charakteryzującego się brakiem negatywnych oddziaływań na integralność obszaru(ów) Natura 2000,**
- ocena w sytuacji utrzymywania się negatywnych oddziaływań.

Proponowane warianty przebiegu drogi S16 w Biebrzańskim Parku Narodowym i jego otulinie przebiegają przez obszary mające istotne znaczenie dla ptaków migrujących. Tutaj odpoczywają i żerują tysięczne stada ptaków wodno-błotnych w trakcie wiosennej wędrówki. Są wśród nich gatunki będące przedmiotami ochrony obszaru Natura 2000 Ostoja Biebrzańska: rożeniec *Anas acuta*, świstun *Mareca penelope*, gęś białoczarna *Anser albifrons* i batalion *Calidris pugnax*. Korytarz F jest zaplanowany na jednym z kilku najważniejszych w dolinie Biebrzy zlotowisk żurawia *Grus grus* w trakcie jego jesiennej migracji (następny przedmiot ochrony Ostoi Biebrzańskiej). Wybudowanie drogi ekspresowej w proponowanych miejscach będzie miało również jednoznacznie negatywny wpływ na ptaki lęgowe, których siedliska się tam znajdują. Są wśród nich kolejne gatunki będące przedmiotami ochrony obszaru Natura 2000 Ostoja Biebrzańska: cietrzew *Lyrurus tetrrix*, lelek *Caprimulgus europaeus*, derkacz *Crex crex*, kropiatka *Porzana porzana*, zielonka *Zapornia parva*, żuraw *Grus grus*, kulik wielki *Numenius arquata*, rycyk *Limosa limosa*, dubelt *Gallinago media*, kszyc *Gallinago gallinago*, krwawodziób *Tringa totanus*, rybitwa rzeczna *Sterna hirundo*, rybitwa białowąsa *Chlidonias hybrida*, rybitwa czarna *Chlidonias niger*, rybitwa białoskrzydła *Chlidonias leucopterus*, bocian czarny *Ciconia nigra*, bocian biały *Ciconia ciconia*, bąk *Botaurus stellaris*, bączek *Ixobrychus minutus*, czapla biała *Ardea alba*, trzmielojad *Pernis apivorus*, orlik krzykliwy *Clanga pomarina*, orlik grubodzioby *Clanga clanga*, błotniak stawowy *Circus aeruginosus*, błotniak łąkowy *Circus pygargus*, bielik *Haliaeetus albicilla*, uszatka błotna *Asio flammeus*, puchacz *Bubo bubo*, dzięcioł zielonosiwy *Picus canus*, dzięcioł średni *Dendrocoptes medius*, dzięcioł biało-grzbiety *Dendrocopos leucotos*, wodniczka *Acrocephalus paludicola* i podróżniczek *Luscinia svecica*.

Wybudowanie drogi S16 w Biebrzańskim Parku Narodowym bezpowrotnie zniszczy siedliska lęgowe i żerowiska ptaków nie tylko w miejscu przebiegu drogi, ale również w szerokim pasie wzdłuż niej - o szerokości zależnej od gatunku i sytuacji terenowej. Badania naukowe wykazują, że średnia szerokość pasa, w którym liczebności ptaków są wyraźnie obniżone (średnio o 1/3) wynosi przynajmniej 2,6 km (Benitez-Lopez i in. 2010) Podstawowym mechanizmem utraty siedlisk w otoczeniu drogi jest hałas drogowy (Reijnen i in. 1995, Reijnen in. 1996, Reijnen i in. 1997, McClure i in., 2013, Ware i in. 2015) Do tego dochodzi wysoka śmiertelność ptaków spowodowana kolizjami z pojazdami (DeVault i in. 2015, Loss i in. 2015, Kociolek i in. 2015) i z samą drogą (jeśli będzie wybudowana w formie estakady). Należy wspomnieć, że właśnie fakt iż dolina Biebrzy stanowi bardzo istotny korytarz migracyjny ptaków, spowodował rezygnację z planu lokalizacji lotniska w pobliskich Sannikach z uwagi na ryzyko kolizji z ptakami (plan ten został zakwestionowany przez GDOS i UE i spowodował długie procesy sądowe). Nasyp drogi umożliwi łatwiejsze wnikanie drapieżników i gatunków inwazyjnych powodując dalszą śmiertelność i niekorzystne przekształcenia siedliska. Gatunki inwazyjne kolonizują w pierwszej kolejności siedliska zaburzone. Ponadto, prawdopodobieństwo zawleczenia i rozprzestrzenienia się gatunków inwazyjnych zwiększa się wraz z intensyfikacją transportu. Proces inwazji biologicznych uważa się za jedno z podstawowych zagrożeń dla bioróżnorodności. Straty przyrodnicze będą więc znaczne i trwałe (Brzosko et al 2016, Via et al 2011).

Równie cenne są biebrzańskie populacje ssaków, zwłaszcza łosia, wilka i rysia. Łoś w Polsce przetrwał II wojnę światową jedynie w dolinie Biebrzy. Wspólnym wysiłkiem leśników, myśliwych oraz organów państwowych gatunek ten nie wyginął na wolności. Dzięki dobremu zarządzaniu do początku lat 80. XX wieku, a od 2001 roku wskutek moratorium na odstrzał, odbudował się liczebnie. Najnowsze badania genetyczne potwierdziły, że populacja tego gatunku w dolinie Biebrzy jest autochtoniczna i genetycznie odrębna od innych populacji w Europie. Dolina Biebrzy, a więc Biebrzański Park Narodowy wraz z otaczającymi go lasami gospodarczymi, stanowi naturalną, całoroczną ostoję reliktovej populacji łosia. Gatunek ten wykazuje silnie zaznaczone jesienne i wiosenne migracje między terenami bagiennymi, gdzie spędza lato a leśnymi, gdzie przebywa zimą. Najnowsze badania telemetryczne wykazały, że

łosie w dolinie Biebrzy licznie przemieszczają się między Basenem Dolnym i Środkowym Biebrzy w okolicy Osowca-Twierdzy i wtedy przecinają drogę krajową nr 65 i linię kolejową Białystok-Ełk, które rozdzielają zimowe i letnie ostoje tego gatunku. Zbudowanie w tej lokalizacji jeszcze drogi ekspresowej, która wymaga wygradzenia, zupełnie zaburzy ciągłość już znacznie „upośledzonego” korytarza migracyjnego teriofauny. Zaburzenie to spowoduje, że łosie, nie mogąc zmieniać ostoi letnich i zimowych, nie będą w stanie wyżywić się na terenach bagiennych. Co więcej, gradzenia drogi ekspresowej spowodują, że zwierzęta te będą migrowały wzdłuż siatki i będzie dochodziło do kolizji drogowych z ich udziałem w miejscach, gdzie łosie widywano sporadycznie, w tym także w większych miejscowościach. Ponadto, wygradzone drogi prowadzą do upośledzenia łączności genetycznej pomiędzy izolowanymi w ten sposób sub-populacjami (Wilson et al. 2015). Jedynym, rozsądnym rozwiązaniem jest zmiana przebiegu tych dwóch inwestycji liniowych tak, aby nie przebiegały one przez unikalne ekosystemy w dolinie Biebrzy.

Planowane warianty drogi ekspresowej znacząco negatywnie wpłyną na populacje co najmniej dwóch gatunków płazów: kumaka nizinnego *Bombina bombina* i traszki grzebieniastej *Triturus cristatus*. Utrzymanie tych gatunków wymaga ochrony właściwych im siedlisk. Obecność każdego z tych gatunków, wymienionych w załączniku Dyrektywy Siedliskowej UE, jest argumentem ustanowienia obszaru Natura 2000, oba gatunki podlegają ścisłej ochronie według prawa krajowego.

We wszystkich rozpatrywanych wariantach korytarzy drogowych występują siedliska przyrodnicze i gatunki roślin ujęte w Dyrektywie Siedliskowej, będące jednocześnie przedmiotami ochrony obszaru Natura 2000 Dolina Biebrzy PLH200008 (m.in.: Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nympheion*, *Potamion* 3150; Wydmy śródlądowe z murawami napiaskowymi 2330; Grądy środkowoeuropejskie i subkontynentalne 9170; Sasanka otwarta *Pulsatilla patens* 1477). Liczne są też stanowiska gatunków roślin objęte ochroną zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin.

Ponadto, jeden z wariantów planowanej drogi S16 na odcinku Knyszyn-Ełk (tzw. wariant D) przebiega przez strategiczny obszar projektu LIFE13 NAT/PL/000050. Rozpatrywany korytarz

drogowy przechodzi przez dolinę tzw. „Starego Ełku”, tj. przez obszary bagiennie, cenne przyrodniczo, objęte działaniami projektu. Korytarz przebiega w ścisłym sąsiedztwie węzła wodnego Modzelówka. W ramach projektu LIFE węzeł ma być przebudowany w taki sposób, aby możliwy był przerzut części wód (ok. 20%) z obecnego koryta rzeki Ełk do jej starego koryta. Jest to bardzo drogie, skomplikowane technologicznie i niezwykle ważne dla Parku i biebrzańskiej przyrody zadanie. Ma to umożliwić stopniową renaturyzację obszarów w dolinie rzeki Ełk i prowadzenie racjonalnej gospodarki wodnej w Basenie Środkowym doliny Biebrzy. Budowa drogi ekspresowej na tego typu obszarze z pewnością wywoła dalsze, nieodwracalne szkody w świecie przyrody. W związku z budową nasypów oraz innymi pracami ziemnymi zaburzona zostanie w jeszcze większym stopniu gospodarka wodna, przez co zdegradowane zostaną kolejne obszary mokradłowe. Jest wielce prawdopodobne, że negatywne efekty wywołane przez budowę drogi S-16 w tym wariantcie spowodują, że cele założone w projekcie nie będą możliwe do osiągnięcia. Pomijając kwestię szkodliwości inwestycji dla przyrody, może to narazić Biebrzański Park Narodowy na konsekwencje prawno-finansowe ze strony Komisji Europejskiej, współfinansującej projekt w 50%.

Niepokojący jest fakt, że studium korytarzowe zawiera w swoich założeniach usytuowanie węzłów komunikacyjnych w obrębie Biebrzańskiego Parku Narodowego. Lokalizacja na tym terenie obiektów tak silnie oddziałujących na przyrodę, m. in. przez całodobowe oświetlenie instalowane w obrębie węzłów drogowych (silny negatywny wpływ na ptaki, ssaki i płazy; Rich & Longcore 2006), sprawia wrażenie, jakby cenne przyrodniczo obszary Parku zostały potraktowane jak „ziemia niczyja”. (Warto w tym miejscu zauważyć, że parki narodowe zajmują zaledwie 1% powierzchni Polski.) Należy także przypuszczać, że utrzymanie drogi w dobrym stanie w okresie zimowym będzie wymagało użycia soli. Z pewnością dostanie się ona do wód Biebrzy i torfowisk, co spowoduje dalsze straty w środowisku. Równie niebezpieczne będzie zanieczyszczenie wód substancjami ropopochodnymi. Zagrożenie to będzie szczególnie istotne w odniesieniu do organizmów wodnych. Zagrożone będą gatunki ryb stanowiące przedmiot ochrony obszaru Natura 2000: boleń *Aspius aspius*, koza *Cobitis taenia*, piskorz *Misgurnus fossilis*, różanka *Rhodeus sericeus amarus* oraz minogi śródziemnomorskie *Eudontomyzon* spp. Ponadto zagrożenie dotyczyć będzie chronionych w ramach sieci Natura

2000 bezkręgowców wodnych i związanych z wodą: skójki gruboskorupowej *Unio crassus*, dwóch gatunków ważek: zalotki większej *Leucorrhinia pectoralis* trzepli zielonej *Ophiogomphus cecilia* oraz trzech gatunków poczwarówek (*Vertigo*) – ślimaków związanych z terenami podmokłymi, szczególnie wrażliwych na zmiany stosunków wodnych. Wszystkie rozpatrywane warianty będą miały niekorzystny wpływ na siedliska i organizmy wodne, przez zagrożenie zmianą stosunków wodnych, silne zakłócenie funkcjonowania ekosystemów rzeki i starorzeczy na etapie budowy oraz niebezpieczeństwo przedostania się do wód spływających z drogi zanieczyszczeń, czy substancji toksycznych w razie awarii. Jednak szczególne zagrożenie niesie proponowany korytarz F, przecinający Dolinę Biebrzy na południe od Twierdzy Osowiec, w miejscu, gdzie zlokalizowane są wyjątkowo cenne starorzecza i liczne oczka wodne o różnym stopniu i częstotliwości połączenia z rzeką (Szlakowski i in. 2006). Siedliska te są objęte ochroną w ramach obszaru Natura 2000 Dolina Biebrzy (Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nympheion*, *Potamion*) oraz stanowią miejsce występowanie wielu wymienionych wyżej chronionych gatunków ryb i bezkręgowców.

W sumie, negatywny wpływ dróg, w szczególności dróg o dużym natężeniu ruchu, na ekosystemy jest jednym z wiodących czynników utraty różnorodności biologicznej we współczesnym świecie. Zagadnienie to jest dokumentowane w tysiącach publikacji naukowych, w tym w dedykowanych podręcznikach (Forman et al. 2003, Van der Ree et al. 2015). W tej sytuacji, propozycja budowy drogi ekspresowej przez obszar największego w kraju parku narodowego jest zupełnie niezrozumiała.

Biorąc pod uwagę powyższe argumenty, Rada Naukowa Biebrzańskiego Parku Narodowego, tworzona w większości przez przedstawicieli różnych dyscyplin wiedzy o ekosystemach mokradłowych, opiniuje negatywnie propozycję przeprowadzenia trasy przez obszar Bagien Biebrzańskich, objętych granicami parku narodowego, jako inwestycji stwarzającej zagrożenie dla wartości przyrodniczych najwyższej rangi.

Literatura

- Benítez-López A, Alkemade R, Verweij PA. 2010. The Impacts of Roads and Other Infrastructure on Mammal and Bird Populations: A Meta-Analysis. *Biological Conservation* 143: 1307–1316.
- Brzosko E, Jermakowicz E, Mirski P, Ostrowiecka B, Tałałaj I, Wróblewska A. 2016. Inwazyjne drzewa i krzewy w Biebrzańskim Parku Narodowym i Suwalskim Parku Krajobrazowym (Invasive trees and shrubs in Biebrza National Park and Suwałki Landscape Park). Alter Studio, Białystok, 163 pp.
- DeVault TL, Blackwell BF, Seamans TW, Lima SL, Fernandez-Juricic E. 2015. Speed Kills: Ineffective Avian Escape Responses to Oncoming Vehicles. *Proceedings of the Royal Society B* 282:20142188.
- Forman RTT, Sperling D, Bissonette JA, Clevenger AP, Cutshall CD, Dale VH, Fahrig L, France R, Goldman CR, Heanue K, Jones JA, Swanson FJ, Turrentine T, Winter TC 2003. Road ecology. Science and solutions. Island Press, Washington, DC.
- Kociolek A, Grilo C, Jacobson S 2015. Flight Doesn't Solve Everything: Mitigation of Road Impacts on Birds. Pp. 281–289 in *Handbook of Road Ecology*. John Wiley & Sons.
- Loss SR, Will T, Marra P. 2015. Direct Mortality of Birds from Anthropogenic Causes. *Annual Review of Ecology, Evolution, and Systematics* 46: 99-120.
- McClure CJW, Ware HE, Carlisle J, Kaltenecker G, Barber JR. 2013. An Experimental Investigation into the Effects of Traffic Noise on Distributions of Birds: Avoiding the Phantom Road. *Proceedings of the Royal Society B: Biological Sciences* 280(1773): 20132290.
- Reijnen R, Foppen R, Meeuwsen H. 1996. The effects of traffic on the density of breeding birds in Dutch agricultural grasslands. *Biological Conservation* 75: 255-260.
- Reijnen R, Foppen R. 1995. The effects of car traffic on breeding bird populations in woodland. IV. Influence of population size on the reduction of density close to a highway. *Journal of Applied Ecology* 32: 481-491.
- Reijnen R, Foppen R, Ter Braak CJF, Thissen JB. 1995. The effects of car traffic on breeding bird populations in woodland. III. Reduction of density in relation to the proximity of main roads. *Journal of Applied Ecology* 32: 187-202.
- Reijnen R, Foppen R, Veenbaas G. 1997. Disturbance by traffic of breeding birds: evaluation of the effect and considerations in planning and managing road corridors. *Biodiversity and Conservation* 6: 567-581.
- Rich C, Longcore T (eds) 2006. Ecological consequences of artificial night lighting. Island Press, Washington, DC.
- Szlakowski J, Wiśniewolski W, Buras P. 2004. Wskaźnik Integralności Biotycznej (IBI) jako narzędzie do waloryzacji rzek w oparciu o zespoły ichtiofauny. W: *Bliskie Naturze Kształtowanie Dolin Rzecznych*, (red. T. Heese, W. Puchalski). Monografia. Wyd. Politechniki Koszalińskiej, Koszalin, 245-262.
- van der Ree R, Smith DJ, Grilo C (eds) 2015 *Handbook of Road Ecology*. John Wiley & Sons
- Ware HE, McClure CJW, Carlisle JD, Barber JR. 2015. A Phantom Road Experiment Reveals Traffic Noise Is an Invisible Source of Habitat Degradation. *Proceedings of the National Academy of Sciences of the USA* 112(39): 201504710.
- Wilson RE, Farley SD, McDonough TJ, Talbot SL, Barboza PS. 2015. A Genetic Discontinuity in Moose (*Alces alces*) in Alaska Corresponds with Fenced Transportation Infrastructure. *Conservation Genetics* 16: 791–800.
- Pimentel D. 2005. Environmental consequences and economic costs of alien species. In: *Invasive Plants: Ecological and agriculture aspects*. Ed. Inderjit. Birkäuser Verlag. Switzerland. pp.: 269-276.
- Vilá M, Espinar JL, Hejda M, Hulme PE, Jarošík V, Maron JL, Pergl J, Schaffner U, Sun , Pyšek P. 2011. Ecological impacts of invasive alien plants: a meta-analysis of their effects on species, communities and ecosystems. *Ecology Letters* 14: 702-708.

G.II.3. (Tab. 4) Pozarządowe organizacje ekologiczne;

Lp.	Nazwa organu/instytucji/zarządcy	Adres organu/instytucji/zarządcy	Data otrzymania opinii	Nr pisma	Treść opinii	Stanowisko projektanta
G.II.3.1	Michał Adamowicz Biolog UW wydz. Biologii	--	2019-06-06	S16-I-044	Informuje, że korytarze przebiegają przez szczególnie cenne przyrodniczo, miejsc ostoje gatunków chronionych ptaków. Proponuje zawężenie do jednego pasa w każdą stronę na terenie BPN.	Wszystkie wskazane informacje zostaną poddane analizie i uwzględnione w opracowaniu.
G.II.3.2	Fundacja Forum Inicjatyw Społecznych	Buda Ruska 19C 16-503 Krasnopol	2019-06-06	S16-I-034	Informuje, żaden z korytarzy nie zabezpiecza unikatowego przyrodniczo terenu. Zaburzy bilans wodny terenów podmokłych i torfowisk. Oczekuje rozwiązania omijanego teren Doliny Biebrzy.	Wszystkie wskazane informacje zostaną poddane analizie i uwzględnione w opracowaniu.
G.II.3.3	Fundacja Siła Lau	--	2019-05-22	S16-I-010	Droga S16 powinna ominąć BPN. Nie wolno prowadzić drogi po obszarze Natura 2000, należy wykonać Oceny Oddziaływania na Środowisko.	Wszystkie wskazane informacje zostaną poddane analizie i uwzględnione w opracowaniu.
G.II.3.4	Stowarzyszenie Partnerstwo Dzikie Mazury Sienkiewicz Zbigniew	Łękuk Mały 8 gm. Wydminy	2019-05-23	S16-I-086	Proponuje poprowadzenie S16 przez BPN po istniejącym trasie linii komunikacyjnej co zapobiegnie dewastacji środowiska i konfliktom społecznym.	Wszystkie wskazane informacje zostaną poddane analizie i uwzględnione w opracowaniu.
G.II.3.5	Towarzystwo Biebrzańskie	--	2019-05-23	S16-I-079	Informuje, że inwestycja niezgodna jest z prawem unijnym ponieważ przebiega po BPN. Istnieje alternatywa trasa przez Białystok, Zambrów, Łomże. Wystarczy zmodernizować ist. drogę 65 wprowadzając trzeci pas i zabezpieczające przed kolizjami ze zwierzętami wprowadzając przejścia dla zwierząt.	Wszystkie wskazane informacje zostaną poddane analizie i uwzględnione w opracowaniu.
G.II.3.6	Ogólnopolskie Towarzystwo Ochrony Ptaków	ul. Odrowąża 24 05-270 Marki, biuro regionalne ul. 3 Maja 2C, 19-104 Trzcianne	2019-05-22	S16-I-043	Korytarze przechodzą przez obszar Natura 2000: Ostoję Biebrzańską i Dolinę Biebrzy oraz BPN, naruszają unikatowe torfowiska, zaburzają przepływ wód podziemnych, zniszczą miejsca przebywania chronionych ptaków. Dolina Biebrzy jest znanym miejscem w Europie, budowa drogi wywoła konflikty prawne w Polsce i Europie i protesty ekologiczne.	Wszystkie wskazane informacje zostaną poddane analizie i uwzględnione w opracowaniu.

G.II.3.1



FORMULARZ OPINII

S16-I-044

DLA PROJEKTU PN.: WYKONANIE STUDIUM TECHNICZNO-EKONOMICZNO-ŚRODOWISKOWEGO DROGI KRAJOWEJ NR S16 NA ODCINKU: EŁK – KNYSZYN WRAZ Z ANALIZĄ I PROGNOZĄ RUCHU ORAZ MATERIAŁAMI DO WNIOSKU O WYDANIE DECYZJI ŚRODOWISKOWEJ

Szanowni Państwo,

w związku z realizacją Uproszczonego Studium Korytarzowego dla zamierzania inwestycyjnego planowanej drogi krajowej nr S16 na odcinku: Ełk – Knyszyn oraz przeprowadzonymi w dniach 22-23.05.2019 r. spotkaniami informacyjnymi zachęcamy Państwa do wypełnienia poniższej ankiety.

Państwa głos wyrażony poprzez niniejszy formularz jest dla nas bardzo ważny i będzie niewątpliwą pomocą przy realizacji projektu, który ma służyć nam wszystkim!

Z wyrazami szacunku,
Benedykt Bilkiewicz
Główny Projektant

Nazwa Jednostki Organizacyjnej / Interesariusz Projektu	Michał Adamowicz (Magister Ochrony Środowiska na Wydziale Biologii UW, autor badań naukowych prowadzonych w Dolinie Biebrzy)
Rodzaj Jednostki Organizacyjnej / Interesariusza Projektu*	<input type="checkbox"/> Jednostka samorządu <input type="checkbox"/> Organizacja pozarządowa <input type="checkbox"/> Zarządca infrastruktury <input type="checkbox"/> Przedsiębiorstwo / Firma prywatna <input type="checkbox"/> Państwowa jednostka organizacyjna <input checked="" type="checkbox"/> Inne
Dane kontaktowe**	email: michal199441@gmail.com tel. 603 432 906

* - Prosimy o zaznaczenie odpowiedniej pozycji;

** - Wskazane dane kontaktowe pozwolą nam precyzyjniej i szybciej informować Państwa o organizacji kolejnych ewentualnych spotkań informacyjnych.

Na kolejnych stronach niniejszego formularza wskazujemy korytarze, do których oczekujemy opinii/informacji jakie mogą nam Państwo przekazać:

- danych i informacji, np.: w postaci planowanych przez Państwa zamierzeń inwestycyjnych lub organizacyjnych mogących wpłynąć na definiowane przez nas przebiegi korytarzy,
- informacji o ewentualnych ryzykach i potencjalnych punktach konfliktowych biorąc pod uwagę np.: nastroje społeczne w odniesieniu do poszczególnych korytarzy,
- inne uwagi i pytania do naszych materiałów.

Bardzo prosimy o wskazanie w odpowiednich polach Państwa potrzeb i oczekiwań odnośnie poszczególnych korytarzy.

Podkreślamy, że każdy Państwa głos jest dla nas bardzo ważny!

Wypełnione ankiety prosimy przesłać w terminie do 14 dni mailem na adres: gbarabas@schuessler-plan.com lub pocztą na adres naszej firmy:

Schuessler-Plan Inżynierzy Sp. z o.o.
Al. Jerozolimskie 96
00-807 Warszawa

1) Korytarz A (fioletowy) od S61 nowy węzeł pośredni do S19 węzeł Knyszyn				
<input type="checkbox"/> Zdecydowanie pozytywnie	<input type="checkbox"/> Pozytywnie	<input type="checkbox"/> Nie mam zdania	<input type="checkbox"/> Negatywnie	<input checked="" type="checkbox"/> Zdecydowanie negatywnie
Opinia Budowa dużej drogi przebiegającej przez jeden z najważniejszych korytarzy ekologicznych w Polsce, oraz przez jeden z cenniejszych przyrodniczych obszarów w Europie może wpłynąć wybitnie niekorzystnie na środowisko życia wielu gatunków zwierząt i roślin, w tym unikatowych i ginących.				
2) Korytarz B (czerwony) od S61 węzeł Guty do S19 węzeł Knyszyn				
<input type="checkbox"/> Zdecydowanie pozytywnie	<input type="checkbox"/> Pozytywnie	<input type="checkbox"/> Nie mam zdania	<input type="checkbox"/> Negatywnie	<input checked="" type="checkbox"/> Zdecydowanie negatywnie
Opinia Budowa dużej drogi przebiegającej przez jeden z najważniejszych korytarzy ekologicznych w Polsce, oraz przez jeden z cenniejszych przyrodniczych obszarów w Europie może wpłynąć wybitnie niekorzystnie na środowisko życia wielu gatunków zwierząt i roślin, w tym unikatowych i ginących.				
3) Korytarz C (niebieski) od S61 węzeł Guty do S19 węzeł Knyszyn				
<input type="checkbox"/> Zdecydowanie pozytywnie	<input type="checkbox"/> Pozytywnie	<input type="checkbox"/> Nie mam zdania	<input type="checkbox"/> Negatywnie	<input checked="" type="checkbox"/> Zdecydowanie negatywnie
Opinia Budowa dużej drogi przebiegającej przez jeden z najważniejszych korytarzy ekologicznych w Polsce, oraz przez jeden z cenniejszych przyrodniczych obszarów w Europie może wpłynąć wybitnie niekorzystnie na środowisko życia wielu gatunków zwierząt i roślin, w tym unikatowych i ginących.				
4) Korytarz D (brązowy) od S61 węzeł Ełk Południe do S19 węzeł Knyszyn				
<input type="checkbox"/> Zdecydowanie pozytywnie	<input type="checkbox"/> Pozytywnie	<input type="checkbox"/> Nie mam zdania	<input type="checkbox"/> Negatywnie	<input checked="" type="checkbox"/> Zdecydowanie negatywnie
Opinia Korytarz przebiega w niedalekiej odległości od jednej z ostatnich ostoi cietrzewia w Dolinie Biebrzy i Polsce. Zanieczyszczenie hałasem i zmiana warunków wodnych mogą przyczynić się do wymarcia tego wrażliwego na zmiany, bardzo już nielicznego gatunku w tym rejonie.				

5) Korytarz E (zielony) od S61 nowy węzeł pośredni do S19 węzeł Knyszyn				
<input type="checkbox"/> Zdecydowanie pozytywnie	<input type="checkbox"/> Pozytywnie	<input type="checkbox"/> Nie mam zdania	<input type="checkbox"/> Negatywnie	<input checked="" type="checkbox"/> Zdecydowanie negatywnie
Opinia Budowa dużej drogi przebiegającej przez jeden z najważniejszych korytarzy ekologicznych w Polsce, oraz przez jeden z cenniejszych przyrodniczych obszarów w Europie może wpłynąć wybitnie niekorzystnie na środowisko życia wielu gatunków zwierząt i roślin, w tym unikatowych i ginących.				
6) Korytarz F (pomarańczowy) od S61 węzeł Guty do S19 węzeł Knyszyn				
<input type="checkbox"/> Zdecydowanie pozytywnie	<input type="checkbox"/> Pozytywnie	<input type="checkbox"/> Nie mam zdania	<input type="checkbox"/> Negatywnie	<input checked="" type="checkbox"/> Zdecydowanie negatywnie
Opinia Budowa drogi w zabagnionym terenie wpłynie szczególnie negatywnie na środowisko. Kolejne obniżenie poziomu wód gruntowych może przyczynić się do degradacji torfowisk i osuszania mokradła będących siedliskami wielu gatunków, w tym unikatowych. Inwestycja wprowadzi zanieczyszczenie hałasem i fragmentację siedlisk.				
7) Inne uwagi: Dolina Biebrzy, będąca jednym z najcenniejszych przyrodniczo obszarów w Europie, powinna pozostać pod szczególną ochroną, której ograniczenia powinno się wprowadzać wyjątkowo i jedynie jeśli zachodzi taka uzasadniona konieczność. Aby uniknąć niekorzystnego wpływu na środowisko, najlepiej byłoby stworzyć plan alternatywny, uwzględniający opcję przebiegu drogi poza obszarem Biebrzańskiego Parku Narodowego, lub opcję zwężenia drogi (do jednego pasa w każdą stronę - pozostawienie stanu z chwili obecnej) na krótkim odcinku przebiegającym przez Biebrzański Park Narodowy.				

G.II.3.2



S16-I-034

FORMULARZ OPINII

DLA PROJEKTU PN.: WYKONANIE STUDIUM TECHNICZNO-EKONOMICZNO-ŚRODOWISKOWEGO DROGI KRAJOWEJ NR S16 NA ODCINKU: EŁK – KNYSZYN WRAZ Z ANALIZĄ I PROGNOZĄ RUCHU ORAZ MATERIAŁAMI DO WNIOSKU O WYDANIE DECYZJI ŚRODOWISKOWEJ

Szanowni Państwo,

w związku z realizacją Uproszczonego Studium Korytarzowego dla zamierzania inwestycyjnego planowanej drogi krajowej nr S16 na odcinku: Ełk – Knyszyn oraz przeprowadzonymi w dniach 22-23.05.2019 r. spotkaniami informacyjnymi zachęcamy Państwa do wypełnienia poniższej ankiety.

Państwa głos wyrażony poprzez niniejszy formularz jest dla nas bardzo ważny i będzie niewątpliwą pomocą przy realizacji projektu, który ma służyć nam wszystkim!

Z wyrazami szacunku,
Benedykt Bilkiewicz
Główny Projektant

Nazwa Jednostki Organizacyjnej / Interesariusz Projektu	Fundacja Forum Inicjatyw Społecznych	
Rodzaj Jednostki Organizacyjnej / Interesariusza Projektu*	<input type="checkbox"/> Jednostka samorządu <input type="checkbox"/> Zarządca infrastruktury <input type="checkbox"/> Państwowa jednostka organizacyjna	<input type="checkbox"/> Organizacja pozarządowa <input type="checkbox"/> Przedsiębiorstwo / Firma prywatna <input type="checkbox"/> Inne
Dane kontaktowe**	biuro@ffis.edu.pl	

* - Prosimy o zaznaczenie odpowiedniej pozycji;

** - Wskazane dane kontaktowe pozwolą nam precyzyjniej i szybciej informować Państwa o organizacji kolejnych ewentualnych spotkań informacyjnych.

Na kolejnych stronach niniejszego formularza wskazujemy korytarze, do których oczekujemy opinii/informacji jakie mogą nam Państwo przekazać:

- danych i informacji, np.: w postaci planowanych przez Państwa zamierzeń inwestycyjnych lub organizacyjnych mogących wpłynąć na definiowane przez nas przebiegi korytarzy,
- informacji o ewentualnych ryzykach i potencjalnych punktach konfliktowych biorąc pod uwagę np.: nastroje społeczne w odniesieniu do poszczególnych korytarzy,
- inne uwagi i pytania do naszych materiałów.

Bardzo prosimy o wskazanie w odpowiednich polach Państwa potrzeb i oczekiwań odnośnie poszczególnych korytarzy.

Podkreślamy, że każdy Państwa głos jest dla nas bardzo ważny!

Wypełnione ankiety prosimy przelać w terminie do 14 dni mailiem na adres: gbarabasz@schuessler-plan.com lub pocztą na adres naszej firmy:

Schuessler-Plan Inżynierzy Sp. z o.o.
Al. Jerozolimskie 96
00-807 Warszawa

1) Korytarz A (fioletowy) od S61 nowy węzeł pośredni do S19 węzeł Knyszyn				
<input type="checkbox"/> Zdecydowanie pozytywnie	<input type="checkbox"/> Pozytywnie	<input type="checkbox"/> Nie mam zdania	<input type="checkbox"/> Negatywnie	<input type="checkbox"/> Zdecydowanie negatywnie
Opinia				
2) Korytarz B (czerwony) od S61 węzeł Guty do S19 węzeł Knyszyn				
<input type="checkbox"/> Zdecydowanie pozytywnie	<input type="checkbox"/> Pozytywnie	<input type="checkbox"/> Nie mam zdania	<input type="checkbox"/> Negatywnie	<input type="checkbox"/> Zdecydowanie negatywnie
Opinia				
3) Korytarz C (niebieski) od S61 węzeł Guty do S19 węzeł Knyszyn				
<input type="checkbox"/> Zdecydowanie pozytywnie	<input type="checkbox"/> Pozytywnie	<input type="checkbox"/> Nie mam zdania	<input type="checkbox"/> Negatywnie	<input type="checkbox"/> Zdecydowanie negatywnie
Opinia				
4) Korytarz D (brązowy) od S61 węzeł Etk Południe do S19 węzeł Knyszyn				
<input type="checkbox"/> Zdecydowanie pozytywnie	<input type="checkbox"/> Pozytywnie	<input type="checkbox"/> Nie mam zdania	<input type="checkbox"/> Negatywnie	<input type="checkbox"/> Zdecydowanie negatywnie
Opinia				

5) Korytarz E (zielony) od S61 nowy węzeł pośredni do S19 węzeł Knyszyn				
<input type="checkbox"/> Zdecydowanie pozytywnie	<input type="checkbox"/> Pozytywnie	<input type="checkbox"/> Nie mam zdania	<input type="checkbox"/> Negatywnie	<input type="checkbox"/> Zdecydowanie negatywnie
Opinia				
6) Korytarz F (pomarańczowy) od S61 węzeł Guty do S19 węzeł Knyszyn				
<input type="checkbox"/> Zdecydowanie pozytywnie	<input type="checkbox"/> Pozytywnie	<input type="checkbox"/> Nie mam zdania	<input type="checkbox"/> Negatywnie	<input type="checkbox"/> Zdecydowanie negatywnie
Opinia				
7) Inne uwagi:				
<p>Podkreślamy, że żaden z proponowanych wariantów nie zabezpiecza unikalnego przyrodniczo i chronionego charakteru terenów Doliny Biebrzy. Wszystkie warianty stanowią realne zagrożenie nie tylko dla tych terenów, ale następstwa związane z budową drogi na obszarach podmokłych, mają realny wpływ na postępujące zmiany klimatu. Zważywszy na fakt, że postępujące zmiany klimatu również dotyczą Polski i Polaków, nie możemy dopuścić do tego, aby jakiegokolwiek cenne przyrodniczo zasoby, zwłaszcza te wpływające pozytywnie na bilans wodny (tereny podmokłe, bagna, torfowiska, rozlewiska) były naruszane. Wszystkie propozycje również stają w sprzeczności wobec konieczności zachowania różnorodności biologicznej na tych terenach i stanowią rzeczywiste zagrożenie tak dla rodzimych gatunków, jak i wędrujących. Każda z propozycji stanowi realne zagrożenie dla rozwoju regionu oraz mieszkańców, których znaczna część dochodów jest ściśle powiązana i wynika z unikalnego przyrodniczo charakteru miejsca, w którym żyją. Wszystkie warianty są również nieuzasadnionym obciążeniem dla budżetu państwa i finansów publicznych. Oczekujemy nowej propozycji, która będzie omijać tereny cenne przyrodniczo, w tym tereny Doliny Biebrzy.</p>				

G.II.3.3



FORMULARZ OPINII

DLA PROJEKTU PN.: WYKONANIE STUDIUM TECHNICZNO-EKONOMICZNO-ŚRODOWISKOWEGO DROGI KRAJOWEJ NR S16 NA ODCINKU: ELK – KNYSZYN WRAZ Z ANALIZĄ I PROGNOZĄ RUCHU ORAZ MATERIAŁAMI DO WNIOSKU O WYDANIE DECYZJI ŚRODOWISKOWEJ

Szanowni Państwo,

w związku z realizacją Uprozczonego Studium Korytarzowego dla zamierzania inwestycyjnego planowanej drogi krajowej nr S16 na odcinku: Elk – Knyszyn oraz przeprowadzonymi w dniach 22-23.05.2019 r. spotkaniami informacyjnymi zachęcamy Państwa do wypełnienia poniższej ankiety.

Państwa głos wyrażony poprzez niniejszy formularz jest dla nas bardzo ważny i będzie niewątpliwą pomocą przy realizacji projektu, który ma służyć nam wszystkim!

Z wyrazami szacunku,
Benedykt Bilkewicz
Główny Projektant

Nazwa Jednostki Organizacyjnej / Interesariusz Projektu	FUNDACJA SIŁA LASU!	
Rodzaj Jednostki Organizacyjnej / Interesariusza Projektu*	<input type="checkbox"/> Jednostka samorządu <input type="checkbox"/> Zarządca infrastruktury <input type="checkbox"/> Państwowa jednostka organizacyjna	<input checked="" type="checkbox"/> Organizacja pozarządowa <input type="checkbox"/> Przedsiębiorstwo / Firma prywatna <input type="checkbox"/> Inne
Dane kontaktowe**	SILALASU@GMAIL.COM	

* - Prosimy o zaznaczenie odpowiedniej pozycji;

** - Wskazane dane kontaktowe pozwolą nam precyzyjniej i szybciej informować Państwa o organizacji kolejnych ewentualnych spotkań informacyjnych.

Na kolejnych stronach niniejszego formularza wskazujemy korytarze, do których oczekujemy opinii/informacji jakie mogą nam Państwo przekazać:

- danych i informacji, np.: w postaci planowanych przez Państwa zamierzeń inwestycyjnych lub organizacyjnych mogących wpłynąć na definiowane przez nas przebiegi korytarzy,
- informacji o ewentualnych ryzykach i potencjalnych punktach konfliktowych biorąc pod uwagę np.: nastroje społeczne w odniesieniu do poszczególnych korytarzy,
- inne uwagi i pytania do naszych materiałów.

Bardzo prosimy o wskazanie w odpowiednich polach Państwa potrzeb i oczekiwań odnośnie poszczególnych korytarzy.

Podkreślamy, że każdy Państwa głos jest dla nas bardzo ważny!

Wypełnione ankiety prosimy przelać w terminie do 14 dni mail'em na adres: gbarabasz@schuessler-plan.com lub pocztą na adres naszej firmy:

Schuessler-Plan Inżynierzy Sp. z o.o.
Al. Jerozolimskie 96
00-807 Warszawa

1) Korytarz A (fioletowy) od S61 nowy węzeł pośredni do S19 węzeł Knyszyn				
<input type="checkbox"/> Zdecydowanie pozytywnie	<input type="checkbox"/> Pozytywnie	<input type="checkbox"/> Nie mam zdania	<input type="checkbox"/> Negatywnie	<input checked="" type="checkbox"/> Zdecydowanie negatywnie
Opinia				
2) Korytarz B (czerwony) od S61 węzeł Guty do S19 węzeł Knyszyn				
<input type="checkbox"/> Zdecydowanie pozytywnie	<input type="checkbox"/> Pozytywnie	<input type="checkbox"/> Nie mam zdania	<input type="checkbox"/> Negatywnie	<input checked="" type="checkbox"/> Zdecydowanie negatywnie
Opinia				
3) Korytarz C (niebieski) od S61 węzeł Guty do S19 węzeł Knyszyn				
<input type="checkbox"/> Zdecydowanie pozytywnie	<input type="checkbox"/> Pozytywnie	<input type="checkbox"/> Nie mam zdania	<input type="checkbox"/> Negatywnie	<input checked="" type="checkbox"/> Zdecydowanie negatywnie
Opinia				
4) Korytarz D (brązowy) od S61 węzeł Elk Południe do S19 węzeł Knyszyn				
<input type="checkbox"/> Zdecydowanie pozytywnie	<input type="checkbox"/> Pozytywnie	<input type="checkbox"/> Nie mam zdania	<input type="checkbox"/> Negatywnie	<input checked="" type="checkbox"/> Zdecydowanie negatywnie
Opinia				

5) Korytarz E (zielony) od S61 nowy węzeł pośredni do S19 węzeł Knyszyn				
<input type="checkbox"/> Zdecydowanie pozytywnie	<input type="checkbox"/> Pozytywnie	<input type="checkbox"/> Nie mam zdania	<input type="checkbox"/> Negatywnie	<input checked="" type="checkbox"/> Zdecydowanie negatywnie
Opinia				
6) Korytarz F (pomarańczowy) od S61 węzeł Guty do S19 węzeł Knyszyn				
<input type="checkbox"/> Zdecydowanie pozytywnie	<input type="checkbox"/> Pozytywnie	<input type="checkbox"/> Nie mam zdania	<input type="checkbox"/> Negatywnie	<input checked="" type="checkbox"/> Zdecydowanie negatywnie
Opinia				
7) Inne uwagi:				
<p>Droga S 16 należy poprowadzić omijając Biebrzańskie Park Narodowy. Prowadzenie inwestycji bez przeprowadzenia Oceny Oddziaływania na Środowisko narazi Polskę na proces przed Trybunałem Sprawiedliwości UE. Nie udno zgodnie z obowiązującym prawem prowadzić takie dwóch inwestycji w obszarze Natura 2000 bez OOS. Droga S 16 to droga o znaczeniu międzynarodowym i nie jest koniecznością przeprowadzenia jej przez teren BPN ani przez obszar Natura 2000.</p>				

G.II.3.4



FORMULARZ OPINII

S16-I-086

DLA PROJEKTU PN.: WYKONANIE STUDIUM TECHNICZNO-EKONOMICZNO-ŚRODOWISKOWEGO DROGI KRAJOWEJ NR S16 NA ODCINKU: EŁK – KNYSZYN WRAZ Z ANALIZĄ I PROGNOZĄ RUCHU ORAZ MATERIAŁAMI DO WNIOSKU O WYDANIE DECYZJI ŚRODOWISKOWEJ

Szanowni Państwo,

w związku z realizacją Uprozczonego Studium Korytarzowego dla zamierzania inwestycyjnego planowanej drogi krajowej nr S16 na odcinku: Ełk – Knyszyn oraz przeprowadzonymi w dniach 22-23.05.2019 r. spotkaniami informacyjnymi zachęcamy Państwa do wypełnienia poniższej ankiety.

Państwa głos wyrażony poprzez niniejszy formularz jest dla nas bardzo ważny i będzie niewątpliwą pomocą przy realizacji projektu, który ma służyć nam wszystkim!

Z wyrazami szacunku,
Benedykt Bilkiewicz
Główny Projektant

Nazwa Jednostki Organizacyjnej / Interesariusz Projektu	Stowarzyszenie Partnerstwo Dzikie Mazury Łękuk Mały 8 gm. Wydminy	
Rodzaj Jednostki Organizacyjnej / Interesariusza Projektu*	<input type="checkbox"/> Jednostka samorządu	<input checked="" type="checkbox"/> Organizacja pozarządowa
	<input type="checkbox"/> Zarządca infrastruktury	<input type="checkbox"/> Przedsiębiorstwo / Firma prywatna
	<input type="checkbox"/> Państwowa jednostka organizacyjna	<input type="checkbox"/> Inne
Dane kontaktowe**	Zbigniew Sienkiewicz - upoważniony do działań w zakresie ochrony środowiska i krajobrazu kulturowego - członek zarządu kontakt - e-mail - zsenkiewicz@wp.pl	

* - Prosimy o zaznaczenie odpowiedniej pozycji;

** - Wskazane dane kontaktowe pozwolą nam precyzyjniej i szybciej informować Państwa o organizacji kolejnych ewentualnych spotkań informacyjnych.

Na kolejnych stronach niniejszego formularza wskazujemy korytarze, do których oczekujemy opinii/informacji jakie mogą nam Państwo przekazać:

- danych i informacji, np.: w postaci planowanych przez Państwa zamierzeń inwestycyjnych lub organizacyjnych mogących wpłynąć na definiowane przez nas przebiegi korytarzy,
- informacji o ewentualnych ryzykach i potencjalnych punktach konfliktowych biorąc pod uwagę np.: nastroje społeczne w odniesieniu do poszczególnych korytarzy,
- inne uwagi i pytania do naszych materiałów.

Bardzo prosimy o wskazanie w odpowiednich polach Państwa potrzeb i oczekiwań odnośnie poszczególnych korytarzy.

Podkreślamy, że każdy Państwa głos jest dla nas bardzo ważny!

Wypełnione ankiety prosimy przesłać w terminie do 14 dni mailem na adres: gbarabasz@schuessler-plan.com lub pocztą na adres naszej firmy:

Schuessler-Plan Inżynierzy Sp. z o.o.
Al. Jerozolimskie 96
00-807 Warszawa

1) Korytarz A (fioletowy) od S61 nowy węzeł pośredni do S19 węzeł Knyszyn				
<input type="checkbox"/> Zdecydowanie pozytywnie	<input type="checkbox"/> Pozytywnie	<input type="checkbox"/> Nie mam zdania	<input type="checkbox"/> Negatywnie	<input type="checkbox"/> Zdecydowanie negatywnie
Opinia				
2) Korytarz B (czerwony) od S61 węzeł Guty do S19 węzeł Knyszyn				
<input type="checkbox"/> Zdecydowanie pozytywnie	<input type="checkbox"/> Pozytywnie	<input type="checkbox"/> Nie mam zdania	<input type="checkbox"/> Negatywnie	<input type="checkbox"/> Zdecydowanie negatywnie
Opinia				
3) Korytarz C (niebieski) od S61 węzeł Guty do S19 węzeł Knyszyn				
<input type="checkbox"/> Zdecydowanie pozytywnie	<input type="checkbox"/> Pozytywnie	<input type="checkbox"/> Nie mam zdania	<input type="checkbox"/> Negatywnie	<input type="checkbox"/> Zdecydowanie negatywnie
Opinia				
4) Korytarz D (brązowy) od S61 węzeł Etk Południe do S19 węzeł Knyszyn				
<input type="checkbox"/> Zdecydowanie pozytywnie	<input type="checkbox"/> Pozytywnie	<input type="checkbox"/> Nie mam zdania	<input type="checkbox"/> Negatywnie	<input type="checkbox"/> Zdecydowanie negatywnie
Opinia				

5) Korytarz E (zielony) od S61 nowy węzeł pośredni do S19 węzeł Knyszyn				
<input type="checkbox"/> Zdecydowanie pozytywnie	<input type="checkbox"/> Pozytywnie	<input type="checkbox"/> Nie mam zdania	<input type="checkbox"/> Negatywnie	<input type="checkbox"/> Zdecydowanie negatywnie
Opinia				
6) Korytarz F (pomarańczowy) od S61 węzeł Guty do S19 węzeł Knyszyn				
<input type="checkbox"/> Zdecydowanie pozytywnie	<input type="checkbox"/> Pozytywnie	<input type="checkbox"/> Nie mam zdania	<input type="checkbox"/> Negatywnie	<input type="checkbox"/> Zdecydowanie negatywnie
Opinia				
7) Inne uwagi:				
Uważamy jako stowarzyszenie Partnerstwo Dzikie Mazury, że należy zaprojektować przebieg drogi w obszarze Biebrzańskiego Parku Narodowego po trasie starej linii komunikacyjnej co zapobiegnie dewastacji środowiska i konfliktom społecznym i środowiskowym.				

G.II.3.5



FORMULARZ OPINII

S16-I-079

DLA PROJEKTU PN.: WYKONANIE STUDIUM TECHNICZNO-EKONOMICZNO-ŚRODOWISKOWEGO DROGI KRAJOWEJ NR S16 NA ODCINKU: EŁK – KNYSZYN WRAZ Z ANALIZĄ I PROGNOZĄ RUCHU ORAZ MATERIAŁAMI DO WNIOSKU O WYDANIE DECYZJI ŚRODOWISKOWEJ

Szanowni Państwo,

w związku z realizacją Uproszczonego Studium Korytarzowego dla zamierzania inwestycyjnego planowanej drogi krajowej nr S16 na odcinku: Ełk – Knyszyn oraz przeprowadzonymi w dniach 22-23.05.2019 r. spotkaniami informacyjnymi zachęcamy Państwa do wypełnienia poniższej ankiety.

Państwa głos wyrażony poprzez niniejszy formularz jest dla nas bardzo ważny i będzie niewątpliwą pomocą przy realizacji projektu, który ma służyć nam wszystkim!

Z wyrazami szacunku,
Benedykt Bilkiewicz
Główny Projektant

Nazwa Jednostki Organizacyjnej / Interesariusz Projektu	Towarzystwo Biebrzańskie	
Rodzaj Jednostki Organizacyjnej / Interesariusza Projektu*	<input type="checkbox"/> Jednostka samorządu <input type="checkbox"/> Zarządca infrastruktury <input type="checkbox"/> Państwowa jednostka organizacyjna	<input type="checkbox"/> Organizacja pozarządowa <input type="checkbox"/> Przedsiębiorstwo / Firma prywatna <input type="checkbox"/> Inne
Dane kontaktowe**	annamyd@interia.pl	

* - Prosimy o zaznaczenie odpowiedniej pozycji;

** - Wskazane dane kontaktowe pozwolą nam precyzyjniej i szybciej informować Państwa o organizacji kolejnych ewentualnych spotkań informacyjnych.

Na kolejnych stronach niniejszego formularza wskazujemy korytarze, do których oczekujemy opinii/informacji jakie mogą nam Państwo przekazać:

- danych i informacji, np.: w postaci planowanych przez Państwa zamierzeń inwestycyjnych lub organizacyjnych mogących wpłynąć na definiowane przez nas przebiegi korytarzy,
- informacji o ewentualnych ryzykach i potencjalnych punktach konfliktowych biorąc pod uwagę np.: nastroje społeczne w odniesieniu do poszczególnych korytarzy,
- inne uwagi i pytania do naszych materiałów.

Bardzo prosimy o wskazanie w odpowiednich polach Państwa potrzeb i oczekiwań odnośnie poszczególnych korytarzy.

Podkreślamy, że każdy Państwa głos jest dla nas bardzo ważny!

Wypełnione ankiety prosimy przesłać w terminie do 14 dni maillem na adres: gbarabasz@schuessler-plan.com lub pocztą na adres naszej firmy:

Schuessler-Plan Inżynierzy Sp. z o.o.
Al. Jerozolimskie 96
00-807 Warszawa

1) Korytarz A (fioletowy) od S61 nowy węzeł pośredni do S19 węzeł Knyszyn				
<input type="checkbox"/> Zdecydowanie pozytywnie	<input type="checkbox"/> Pozytywnie	<input type="checkbox"/> Nie mam zdania	<input type="checkbox"/> Negatywnie	<input type="checkbox"/> Zdecydowanie negatywnie
Opinia				
2) Korytarz B (czerwony) od S61 węzeł Guty do S19 węzeł Knyszyn				
<input type="checkbox"/> Zdecydowanie pozytywnie	<input type="checkbox"/> Pozytywnie	<input type="checkbox"/> Nie mam zdania	<input type="checkbox"/> Negatywnie	<input type="checkbox"/> Zdecydowanie negatywnie
Opinia				
3) Korytarz C (niebieski) od S61 węzeł Guty do S19 węzeł Knyszyn				
<input type="checkbox"/> Zdecydowanie pozytywnie	<input type="checkbox"/> Pozytywnie	<input type="checkbox"/> Nie mam zdania	<input type="checkbox"/> Negatywnie	<input type="checkbox"/> Zdecydowanie negatywnie
Opinia				
4) Korytarz D (brązowy) od S61 węzeł Ełk Południe do S19 węzeł Knyszyn				
<input type="checkbox"/> Zdecydowanie pozytywnie	<input type="checkbox"/> Pozytywnie	<input type="checkbox"/> Nie mam zdania	<input type="checkbox"/> Negatywnie	<input type="checkbox"/> Zdecydowanie negatywnie
Opinia				

5) Korytarz E (zielony) od S61 nowy węzeł pośredni do S19 węzeł Knyszyn				
<input type="checkbox"/> Zdecydowanie pozytywnie	<input type="checkbox"/> Pozytywnie	<input type="checkbox"/> Nie mam zdania	<input type="checkbox"/> Negatywnie	<input type="checkbox"/> Zdecydowanie negatywnie
Opinia				
6) Korytarz F (pomarańczowy) od S61 węzeł Guty do S19 węzeł Knyszyn				
<input type="checkbox"/> Zdecydowanie pozytywnie	<input type="checkbox"/> Pozytywnie	<input type="checkbox"/> Nie mam zdania	<input type="checkbox"/> Negatywnie	<input type="checkbox"/> Zdecydowanie negatywnie
Opinia				
7) Inne uwagi:				
<p>Jest to inwestycja niezgodna z prawem unijnym, ponieważ będzie przebiegała przez najcenniejsze przyrodniczo obszary chronione takie jak Biebrzański Park Narodowy. Jednocześnie istnieje alternatywa dla przebiegu drogi między innymi przez Białystok, Zambrów, Łomża itd. Aby zrekompensować brak przyzwoitej drogi miejscowej ludności należałoby zmodernizować drogę 65 (poprzez budowę obwodnic Moniek i Grajewa), dobudowanie trzeciego pasa oraz zabezpieczeń przed kolizjami ze zwierzętami i zrobienia bezpiecznych przejść dla zwierząt. Na wspomniane wyżej inwestycje należy pozyskać środki z funduszy unijnych.</p> <p>Prezes Towarzystwa Biebrzańskiego Anna Mydlińska</p>				

G.II.3.6



FORMULARZ OPINII

S16-I-043

DLA PROJEKTU PN.: WYKONANIE STUDIUM TECHNICZNO-EKONOMICZNO-ŚRODOWISKOWEGO DROGI KRAJOWEJ NR S16 NA ODCINKU: ELK – KNYSZYN WRAZ Z ANALIZĄ I PROGNOZĄ RUCHU ORAZ MATERIAŁAMI DO WNIOSKU O WYDANIE DECYZJI ŚRODOWISKOWEJ

Szanowni Państwo,

w związku z realizacją Uprozczonego Studium Korytarzowego dla zamierzania inwestycyjnego planowanej drogi krajowej nr S16 na odcinku: Elk – Knyszyn oraz przeprowadzonymi w dniach 22-23.05.2019 r. spotkaniami informacyjnymi zachęcamy Państwa do wypełnienia poniższej ankiety.

Państwa głos wyrażony poprzez niniejszy formularz jest dla nas bardzo ważny i będzie niewątpliwą pomocą przy realizacji projektu, który ma służyć nam wszystkim!

Z wyrazami szacunku,
Benedykt Bilkiewicz
Główny Projektant

Nazwa Jednostki Organizacyjnej / Interesariusz Projektu	Ogólnopolskie Towarzystwo Ochrony Ptaków ul. Odrowążą 24 05-270 Marki e-mail. biuro@otop.org.pl tel. 22 1885081
Rodzaj Jednostki Organizacyjnej / Interesariusza Projektu*	<input type="checkbox"/> Jednostka samorządu <input checked="" type="checkbox"/> Organizacja pozarządowa <input type="checkbox"/> Zarządca infrastruktury <input type="checkbox"/> Przedsiębiorstwo / Firma prywatna <input type="checkbox"/> Państwowa jednostka organizacyjna <input type="checkbox"/> Inne
Dane kontaktowe**	Ogólnopolskie Towarzystwo Ochrony Ptaków Podlaskie Biuro Regionalne u. 3 Maja 2c, 19-104 Trzcianne e-mail. lukasz.mucha@otop.org.pl tel. 500 240 178

* - Prosimy o zaznaczenie odpowiedniej pozycji;

** - Wskazane dane kontaktowe pozwolą nam precyzyjniej i szybciej informować Państwa o organizacji kolejnych ewentualnych spotkań informacyjnych.

Na kolejnych stronach niniejszego formularza wskazujemy korytarze, do których oczekujemy opinii/informacji jakie mogą nam Państwo przekazać:

- danych i informacji, np.: w postaci planowanych przez Państwa zamierzeń inwestycyjnych lub organizacyjnych mogących wpłynąć na definiowane przez nas przebiegi korytarzy,
- informacji o ewentualnych ryzykach i potencjalnych punktach konfliktowych biorąc pod uwagę np.: nastroje społeczne w odniesieniu do poszczególnych korytarzy,
- inne uwagi i pytania do naszych materiałów.

Bardzo prosimy o wskazanie w odpowiednich polach Państwa potrzeb i oczekiwań odnośnie poszczególnych korytarzy.

Podkreślamy, że każdy Państwa głos jest dla nas bardzo ważny!

Wypełnione ankietę prosimy przelać w terminie do 14 dni mailiem na adres: gbarabasz@schuessler-plan.com lub pocztą na adres naszej firmy:

Schuessler-Plan Inżynierzy Sp. z o.o.
Al. Jerozolimskie 96
00-807 Warszawa

1) Korytarz A (fioletowy) od S61 nowy węzeł pośredni do S19 węzeł Knyszyn				
<input type="checkbox"/> Zdecydowanie pozytywnie	<input type="checkbox"/> Pozytywnie	<input type="checkbox"/> Nie mam zdania	<input type="checkbox"/> Negatywnie	<input checked="" type="checkbox"/> Zdecydowanie negatywnie
<p>Opinia</p> <p>Korytarz przechodzi przez dwa obszary Natura 2000: Ostoję Biebrzańską i Dolina Biebrzy oraz Biebrzański Park Narodowy. Budowa i eksploatacja drogi tego typu naruszy unikalne w skali europejskiej torfowiska niskie i zaburzy przepływ wód podziemnych rozcinając i izolując część po stronie północnej od tej po stronie południowej planowanej drogi. Przebieg korytarza A niszczy miejsca odpoczynku podczas migracji tysięcy ptaków (takie miejsca koncentracji m.in: gęsi, kaczek, łabędzi, są pomiędzy Osowcem a Goniądzem). Obszary Natura 2000 powołano właśnie do ochrony tak cennych terenów i nie można prowadzić inwestycji w ich obrębie jeśli istnieją alternatywne rozwiązania, a wiemy że istnieją, wobec czego planowany korytarz drogi S16 jest nie zgodny z prawem krajowym i prawem UE. Dolina rzeki Biebrzy jest znana na całym świecie ze swojej unikalności, budowa drogi w tym miejscu naraża nasz kraj nie tylko na konflikt z prawem krajowym i prawem UE ale również na protesty na niespotykaną dotąd skalę.</p>				
2) Korytarz B (czerwony) od S61 węzeł Guty do S19 węzeł Knyszyn				
<input type="checkbox"/> Zdecydowanie pozytywnie	<input type="checkbox"/> Pozytywnie	<input type="checkbox"/> Nie mam zdania	<input type="checkbox"/> Negatywnie	<input checked="" type="checkbox"/> Zdecydowanie negatywnie
<p>Opinia</p> <p>Korytarz przechodzi przez dwa obszary Natura 2000: Ostoję Biebrzańską i Dolina Biebrzy oraz Biebrzański Park Narodowy. Budowa i eksploatacja drogi tego typu naruszy unikalne w skali europejskiej torfowiska niskie i zaburzy przepływ wód podziemnych rozcinając i izolując część po stronie północnej od tej po stronie południowej planowanej drogi. Przebieg korytarza B niszczy miejsca odpoczynku podczas migracji tysięcy ptaków (takie miejsca koncentracji m.in: gęsi, kaczek, łabędzi, są pomiędzy Osowcem a Goniądzem). Obszary Natura 2000 powołano właśnie do ochrony tak cennych terenów i nie można prowadzić inwestycji w ich obrębie jeśli istnieją alternatywne rozwiązania, a wiemy że istnieją, wobec czego planowany korytarz drogi S16 jest nie zgodny z prawem krajowym i prawem UE. Dolina rzeki Biebrzy jest znana na całym świecie ze swojej unikalności, budowa drogi w tym miejscu naraża nasz kraj nie tylko na konflikt z prawem krajowym i prawem UE ale również na protesty na niespotykaną dotąd skalę.</p>				
3) Korytarz C (niebieski) od S61 węzeł Guty do S19 węzeł Knyszyn				
<input type="checkbox"/> Zdecydowanie pozytywnie	<input type="checkbox"/> Pozytywnie	<input type="checkbox"/> Nie mam zdania	<input type="checkbox"/> Negatywnie	<input checked="" type="checkbox"/> Zdecydowanie negatywnie
<p>Opinia</p> <p>Korytarz przechodzi przez dwa obszary Natura 2000: Ostoję Biebrzańską i Dolina Biebrzy oraz Biebrzański Park Narodowy. Budowa i eksploatacja drogi tego typu naruszy unikalne w skali europejskiej torfowiska niskie i zaburzy przepływ wód podziemnych rozcinając i izolując część po stronie północnej od tej po stronie południowej planowanej drogi. Przebieg korytarza C niszczy miejsca odpoczynku podczas migracji tysięcy ptaków (takie miejsca koncentracji m.in: gęsi, kaczek, łabędzi, są pomiędzy Osowcem a Goniądzem). Obszary Natura 2000 powołano właśnie do ochrony tak cennych terenów i nie można prowadzić inwestycji w ich obrębie jeśli istnieją alternatywne rozwiązania, a wiemy że istnieją, wobec czego planowany korytarz drogi S16 jest nie zgodny z prawem krajowym i prawem UE. Dolina rzeki Biebrzy jest znana na całym świecie ze swojej unikalności, budowa drogi w tym miejscu naraża nasz kraj nie tylko na konflikt z prawem krajowym i prawem UE ale również na protesty na niespotykaną dotąd skalę.</p>				
4) Korytarz D (brązowy) od S61 węzeł Etk Południe do S19 węzeł Knyszyn				
<input type="checkbox"/> Zdecydowanie pozytywnie	<input type="checkbox"/> Pozytywnie	<input type="checkbox"/> Nie mam zdania	<input type="checkbox"/> Negatywnie	<input checked="" type="checkbox"/> Zdecydowanie negatywnie
<p>Opinia</p> <p>Korytarz przechodzi przez dwa obszary Natura 2000: Ostoję Biebrzańską i Dolina Biebrzy oraz Biebrzański Park Narodowy. Budowa i eksploatacja drogi tego typu naruszy unikalne w skali europejskiej torfowiska niskie i zaburzy przepływ wód podziemnych rozcinając i izolując część po stronie północnej od tej po stronie południowej planowanej drogi. Przebieg korytarza D niszczy miejsca odpoczynku podczas migracji tysięcy ptaków (takie miejsca koncentracji m.in: gęsi, kaczek, łabędzi, są pomiędzy Osowcem a Goniądzem), ponadto korytarz ten przebiega przez obszary projektu renaturyzacyjnego który miał na celu przywrócenie cennych wilgotnych siedlisk sprzed okresu melioracji - to wilmilionowe projekty dofinansowane przez Unię Europejską w ramach funduszy LIFE. Obszary Natura 2000 powołano właśnie do ochrony tak cennych terenów i nie można prowadzić inwestycji w ich obrębie jeśli istnieją alternatywne rozwiązania, a wiemy że istnieją, wobec czego planowany korytarz drogi S16 jest nie zgodny z prawem krajowym i prawem UE. Dolina rzeki Biebrzy jest znana na całym świecie ze swojej unikalności, budowa drogi w tym miejscu naraża nasz kraj nie tylko na konflikt z prawem krajowym i prawem UE ale również na protesty na niespotykaną dotąd skalę.</p>				

5) Korytarz E (zielony) od S61 nowy węzeł pośredni do S19 węzeł Knyszyn				
<input type="checkbox"/> Zdecydowanie pozytywnie	<input type="checkbox"/> Pozytywnie	<input type="checkbox"/> Nie mam zdania	<input type="checkbox"/> Negatywnie	<input checked="" type="checkbox"/> Zdecydowanie negatywnie
<p>Opinia</p> <p>Korytarz przechodzi przez dwa obszary Natura 2000: Ostoję Biebrzańską i Dolina Biebrzy oraz Biebrzański Park Narodowy. Budowa i eksploatacja drogi tego typu naruszy unikalne w skali europejskiej torfowiska niskie i zaburzy przepływ wód podziemnych rozcinając i izolując część po stronie północnej od tej po stronie południowej planowanej drogi. Przebieg korytarza E niszczy miejsca odpoczynku podczas migracji tysięcy ptaków (takie miejsca koncentracji m.in: gęsi, kaczek, łabędzi, są pomiędzy Osowcem a Goniądzem). Obszary Natura 2000 powołano właśnie do ochrony tak cennych terenów i nie można prowadzić inwestycji w ich obrębie jeśli istnieją alternatywne rozwiązania, a wiemy że istnieją, wobec czego planowany korytarz drogi S16 jest nie zgodny z prawem krajowym i prawem UE. Dolina rzeki Biebrzy jest znana na całym świecie ze swojej unikalności, budowa drogi w tym miejscu naraża nasz kraj nie tylko na konflikt z prawem krajowym i prawem UE ale również na protesty na niespotykaną dotąd skalę.</p>				
6) Korytarz F (pomarańczowy) od S61 węzeł Guty do S19 węzeł Knyszyn				
<input type="checkbox"/> Zdecydowanie pozytywnie	<input type="checkbox"/> Pozytywnie	<input type="checkbox"/> Nie mam zdania	<input type="checkbox"/> Negatywnie	<input checked="" type="checkbox"/> Zdecydowanie negatywnie
<p>Opinia</p> <p>Korytarz przechodzi przez dwa obszary Natura 2000: Ostoję Biebrzańską i Dolina Biebrzy oraz Biebrzański Park Narodowy. Budowa i eksploatacja drogi tego typu naruszy unikalne w skali europejskiej torfowiska niskie i zaburzy przepływ wód podziemnych rozcinając i izolując część po stronie północnej od tej po stronie południowej planowanej drogi. Przebieg korytarza F umiejscowiony jest po sąsiedzku z siedliskami wodniczki (Acrocephalus Paludicola), ptaka zagrożonego w skali globalnej, dla którego dolina rzeki Biebrzy jest ostatnią większą ostoją (85% populacji) w Unii Europejskiej! Obszary Natura 2000 powołano właśnie do ochrony tak cennych terenów i nie można prowadzić inwestycji w ich obrębie jeśli istnieją alternatywne rozwiązania, a wiemy że istnieją, wobec czego planowany korytarz drogi S16 jest nie zgodny z prawem krajowym i prawem UE. Dolina rzeki Biebrzy jest znana na całym świecie ze swojej unikalności, budowa drogi w tym miejscu naraża nasz kraj nie tylko na konflikt z prawem krajowym i prawem UE ale również na protesty na niespotykaną dotąd skalę.</p>				
7) Inne uwagi:				
<p>Często proponowany przebieg odcinka trasy S16 po starym śladzie drogi nr 65 jest również niedopuszczalny, ponieważ też wiąże się z pracami budowlanymi na szeroką skalę i przegradzaniem doliny rzeki Biebrzy w niewłaściwym zwężeniu. Jedynym polecanym rozwiązaniem jest przeprowadzenie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko dla całej polskiej części Via Carpatica i ominięcie doliny Biebrzy od zachodu.</p>				

G.II.4. (Tab. 5) Siły Zbrojne RP - szef Wojewódzkiego Sztabu Wojskowego.

Lp.	Nazwa organu/instytucji/zarządcy	Adres organu/instytucji/zarządcy	Data otrzymania opinii	Nr pisma	Treść opinii	Stanowisko projektanta
G.II.4.1	Wojewódzki Sztab Wojskowy w Olsztynie	ul. Jagiellońska 53, 10-283 Olsztyn	2019-06-24	WSzW-OL- OPER.0732.127.2019	Należy zapewnić parametry techniczne dróg i obiektów inżynierskich zgodnie z Rozporządzeniem MTiGM oraz wymagań techniczno-obronnych.	Projektowana inwestycja zostanie zaprojektowana zgodnie z wymaganiami zapewnienia potrzeb operacyjnych obronnych Sił Zbrojnych RP.
G.II.4.2	Wojewódzki Sztab Wojskowy w Białymstoku	ul. Kawaleryjska 70/3, 15-601 Białystok	2019-04-09 2019-06-18	WSzW w Białymstoku- WO.0732.2.2019 WSzW w Białymstoku- WO.0732.4.2019	WSW podtrzymuje stanowisko, brak zgody na lokalizację korytarzy przy miejscowości Osowiec-Twierdza na terenie zamkniętym resortu obrony narodowej oraz w strefie ochronnej terenu zamkniętego. Należy zapewnić parametry techniczne dróg i obiektów inżynierskich zgodnie z wymaganiami techniczno-obronnymi. Informuje, że w rejonie korytarzy B, C, E występuje infrastruktura telekomunikacyjna resortu obrony narodowej.	Pomimo negatywnej opinii korytarz C biegnący w śladzie ist. drogi krajowej nr 65 przez teren zamknięty jest on poddawany dalszej ocenie w toku prac projektowych. Projektowana inwestycja zostanie zaprojektowana zgodnie z wymaganiami zapewnienia potrzeb operacyjnych obronnych Sił Zbrojnych RP
G.II.4.3	Regionalne Centrum Informatyki w Olsztynie	ul. Saperska 1, 10- 073 Olsztyn	2019-07-16	RIIOL- WST.5011.59.2018	Korytarz C przecina istniejącą kanalizację teletechniczną Resortu Obrony Narodowej łączącej kompleksy wojskowe zlokalizowane w obszarze linii kolejowej 38 i drogi DK65	Istniejąca infrastruktura techniczna oraz warunki techniczne przebudowy zostaną uwzględnione w projekcie.

G.II.4.1



Egz. Nr 2.
Olsztyn 15.06.2019 r.

WPLYNEŁO 24. 06. 2019
poczta polska
WA/19/E/0688/S16

WPLYNEŁO 24. 06. 2019

Schuessler – Plan Inżynierzy sp. z o.o.
Al. Jerozolimskie 96
00-807 Warszawa

WSzW-OL-OPER.0732.127.2019

Dotyczy: udzielenia wstępnej opinii umożliwiającej realizację zadania pn.:
„Wykonanie Studium Techniczno-Ekonomiczno-Środowiskowego drogi krajowej nr S16 na odcinku: Ełk — Knyszyn”

W odpowiedzi na pismo nr WA/19/A/0679/S16 z dnia 30.05.2019 roku, dotyczące wniosku o udzielenie wstępnej opinii umożliwiającej realizację zadania pn.: „Wykonanie Studium Techniczno-Ekonomiczno-Środowiskowego drogi krajowej nr S16 na odcinku: Ełk — Knyszyn”, uprzejmie informuję, że omawiana inwestycja drogowa na terenie województwa warmińsko-mazurskiego nie koliduje z terenami zamkniętymi resortu obrony narodowej i ich strefami ochronnymi.

Niemniej jednak, celem zapewnienia potrzeb operacyjno-obronnych Sił Zbrojnych RP, omawiana inwestycja drogowa wymaga zaplanowania właściwych parametrów technicznych, dotyczących projektowanych obiektów inżynierskich (m.in. mostowych, w tym również węzłów drogowych) planowanych do usytuowania w ciągu ww. drogi, których parametry techniczne muszą być zgodne z rozporządzeniem Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie, rozporządzeniem Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 30 maja 2000 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogowe obiekty inżynierskie i ich usytuowanie oraz z zarządzeniem Nr 2 Ministra Infrastruktury i Budownictwa z dnia 17 stycznia 2017 r. w sprawie wdrażania wymagań techniczno-obronnych w zakresie projektowania i użytkowania dróg i obiektów inżynierskich.

Ponadto, dla każdego obiektu mostowego usytuowanego w ciągu drogi publicznej należy wyznaczyć klasę obciążenia, zgodnie z wojskową klasyfikacją obciążenia obiektów mostowych MLC.

Mając powyższe na uwadze, wnosi się o przestanie dokumentacji projektowej uwzględniającej ww. uwarunkowania techniczne, celem zaopiniowania przez resort obrony narodowej.

SZEF

wz. ppłk Tomasz KALEMBA

G.II.4.2



Egz. nr 2..
Białystok, dn. 05.04.2019 r.

WSzW w Białymstoku-WO.0732.2.2019

SchüBler-Plan Inżynierzy Sp. z o.o.

00 – 807 Warszawa
Al. Jerozolimskie 96

do wiadomości:

**DYREKTOR
ODDZIAŁU GENERALNEJ DYREKCJI
DRÓG KRAJOWYCH I AUTOSTRAD
W BIAŁYMSTOKU**

15 – 703 Białystok
ul. Zwycięstwa 2

WPLYNEŁO 09.04.2019
poczta polska
WA/191E/0395/S16

Dotyczy: budowy drogi krajowej S16 w rejonie miejscowości Osowiec Twierdza.

W odpowiedzi na pismo¹, dotyczące przedstawienia opinii do wariantów korytarzy drogi krajowej nr 516 na odcinku: Etk — Knyszyn w rejonie miejscowości Osowiec Twierdza, poniżej przedstawiam stanowisko w omawianej sprawie.

Analizując usytuowanie wariantów planowanej inwestycji uprzejmie informuję, że resort obrony narodowej negatywnie opiniuje warianty korytarzy: B, C, E oraz F i wskazuje do dalszych etapów prac projektowych warianty korytarzy A oraz D.

Dodatkowo informuję, że warianty korytarzy: B, C oraz E kolidują z terenem zamkniętym resortu obrony narodowej². Powyższy teren zamknięty jest niezbędny na potrzeby obronności i bezpieczeństwa państwa. Zatem, celem umożliwienia stronie wojskowej właściwej eksploatacji ww. kompleksu wojskowego oraz zapewnienia możliwości jego wykorzystania zgodnie z przeznaczeniem, przebieg planowanej inwestycji drogowej należy przeprojektować w sposób, który nie będzie kolidował z omawianym terenem zamkniętym.

Ponadto, warianty korytarzy: B, C, E oraz F zlokalizowane są w zasięgu strefy ochronnej³ ww. terenu zamkniętego. Z uwagi na charakter kompleksu zasadnym jest,

aby omawiana inwestycja zlokalizowana była poza zasięgiem ww. strefy ochronnej. Wykaz działek omawianej strefy ochronnej terenu zamkniętego znajduje się w suplemencie do obowiązującego *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Goniądz*⁴.

Niezależnie od powyższego, celem uwzględnienia potrzeb operacyjno-obronnych Sił Zbrojnych RP, planowany do budowy odcinek drogi wymaga zaplanowania właściwych parametrów technicznych, dotyczących obiektów inżynierskich (m.in. mostowych, w tym również węzłów drogowych), planowanych do usytuowania w ciągu ww. drogi, których parametry techniczne muszą być zgodne z rozporządzeniem Ministra Transportu Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie⁵, rozporządzeniem Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 30 maja 2000 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogowe obiekty inżynierskie i ich usytuowanie⁶ oraz z zarządzeniem Nr 2 Ministra Infrastruktury i Budownictwa z dnia 17 stycznia 2017 r. w sprawie wdrażania wymagań techniczno-obronnych w zakresie projektowania i użytkowania dróg i obiektów inżynierskich⁷.

Mając powyższe na uwadze, wnosi się o przestanie dokumentacji projektowej uwzględniającej ww. uwarunkowania techniczne, celem zaopiniowania przez resort obrony narodowej.

SZEF
wz. ppik Piotr PIECZUR

Wyk. w 3 egz.:

Egz. nr 1 – a/a.

Egz. nr 2 – SchüBler-Plan Inżynierzy Sp. z o.o.

Egz. nr 3 – OGDDKiA w Białymstoku.

Wyk. Jerzy Wappa tel. 261 398 733.

Dn. 05.04.2019 r.

¹ SchüBler-Plan Inżynierzy Sp. z o.o. nr WA/19/A/0294/S16 z dnia 19.03.2019 r.

² Teren zamknięty znajdujący się pod poz. nr 62 w załączniku do decyzji Nr 38/MON Ministra Obrony Narodowej z dnia 13 marca 2019 r. w sprawie ustalenia terenów zamkniętych w resorcie obrony narodowej (Dz. Urz. Min. Obr. Nar. z 2019 r. poz. 46).

³ Strefa ustalona protokołem prac Komisji do spraw ustalenia strefy ochronnej terenu zamkniętego. powołanej do rozpatrzenia wniosku. w sprawie ustalenia strefy ochronnej terenu zamkniętego resortu obrony narodowej. stanowiącego kompleks wojskowy nr 0465 Osowiec, zatwierdzonym przez Szefa Inspektoratu Wsparcia Sił Zbrojnych w dniu 30.03.2017 r.

⁴ Uchwała Nr XLI/299/18 Rady Miejskiej w Goniądzu z dnia 9 kwietnia 2018 r.

⁵ Dz. U. z 2016 r. poz. 124.

⁶ Dz. U. z 2000 r. Nr 63 poz. 735, z późn. zm. - § 150, załącznik nr 2 — Klasy obciążeń taborem samochodowym obiektów inżynierskich oraz załącznik nr 3 — Pojazdy specjalne według umowy standaryzacyjnej NATO STANAG 2021.

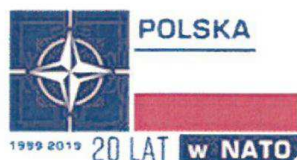
⁷ Dz. Urz. Min. Infr. i Bud. z 2017 r. poz. 3.

G.II.4.3



WSzW w Białymstoku-WO.0732.4.2019

WPŁYNEŁO 24.06.2019
poczta polska
WA19/A/0680/S16



Egz. nr 2...
Białystok, dn. 18.06.2019 r.

Schübler-Plan Inżynierzy Sp. z o.o.

00 – 807 Warszawa
Al. Jerozolimskie 96

do wiadomości:

DYREKTOR
ODDZIAŁU GENERALNEJ DYREKCJI
DRÓG KRAJOWYCH I AUTOSTRAD
W BIAŁYMSTOKU

15 – 703 Białystok
ul. Zwycięstwa 2

Dotyczy: budowy drogi krajowej S16 na odcinku Elk – Knyszyn.

W odpowiedzi na pismo¹, dotyczące przedstawienia opinii do zadania pn. Wykonanie studium techniczno-ekonomiczno-środowiskowego drogi krajowej nr S16 na odcinku: Elk – Knyszyn wraz z analizą i prognozą ruchu oraz materiałami do wniosku o wydanie decyzji środowiskowej na terenie województwa podlaskiego uprzejmie informuję, że podtrzymuję wcześniejsze stanowisko, wyrażone w piśmie Wojewódzkiego Sztabu Wojskowego w Białymstoku nr 955/19 z dnia 5 kwietnia 2019 r.

Dodatkowo informuję, że na terenie planowanej inwestycji w rejonie wariantów B, C oraz E zlokalizowana jest infrastruktura telekomunikacyjna resortu obrony narodowej. Zatem, wszelkie prace projektowe oraz budowlane, przed ich rozpoczęciem, powinny być uzgodnione z Regionalnym Centrum Informatyki w Olsztynie

SZEF

wz. ppik Mariusz ZAWADZKI

Wyk. w 3 egz.:

Egz. nr 1 – a/a.

Egz. nr 2 – Schübler-Plan Inżynierzy Sp. z o.o.

Egz. nr 3 – OGDDKiA w Białymstoku.

Wyk. Jerzy Wappa tel. 261 398 733.

Dn. 18.06.2019 r.

¹ Schübler-Plan Inżynierzy Sp. z o.o. nr WA/19/A/0680/S16 z dnia 30.05.2019 r.



WPŁYNEŁO 16.07.2019
fax
WA19/A/0782/S16

do wiadomości:

Schuessler-Plan Inżynierzy Sp.z o.o.

Al. Jerozolimskie 96
00-807 Warszawa

fax: +48 22 419 14 01 / POCZTA

Szef
Wojewódzkiego Sztabu Wojskowego
w Białymstoku
Szef
Wojewódzkiego Sztabu Wojskowego
w Olsztynie

SI ARCUS

RCIOL-WST.5011.59.2018

Dotyczy: Wykonanie Studium Techniczno – Ekonomiczno – Środowiskowe drogi krajowej nr S16 na odcinku: Elk – Knyszyn wraz z analizą i prognozą

W odpowiedzi na przesłane przez Państwa pismo nr WA/19/A/0812/S16 z dnia 24.06.2019 r. w związku z realizacją ww. zadania informuję, że w wariantcie C występuje na obszarze planowanej inwestycji kanalizacja teletechniczna własności Resortu Obrony Narodowej i planowana do remontu zadaniem inwestycyjnym realizowanym przez Inwestora Rejonowy Zarząd Infrastruktury w Olsztynie. Inwestycja obejmuje jedynie remont istniejącej kanalizacji kablowej (wymiana studni kablowej typu SK-1, na studnie kablową typu SK-2 oraz udrożnienie) łączącej kompleksy wojskowe zlokalizowanej na obszarze linii kolejowej nr 38 (stacja Osowiec: km 57,300-57,400. Linia kolejowa nr 38 oraz biegnący równolegle pas drogowy drogi krajowej nr 65 rozdzielają kompleksy wojskowe K-465 i K-466 Osowiec. Remontowana

istniejąca kanalizacja kablowa zlokalizowana jest na działce: jedn.ewid.200801_5; obręb 0005 Downary; dz.ewid. nr: 11442/2; gmina Goniądz; powiat moniecki; województwo podlaskie, na której znajduje się linia kolejowa nr 38 zarządzana przez PKP Polskie Linie Kolejowe. **Należy przy projektowaniu uwzględnić przebieg trasowy ww. kanalizacji teletechnicznej tak aby uniknąć jej przebudowy.** W innym wypadku gdzie projektowana trasa będzie się wiązać z ewentualną przebudową wyżej wymienionej infrastruktury telekomunikacyjnej należy zwrócić się do Regionalnego Centrum Informatyki Olsztyn o wydanie warunków technicznych na przebudowę i proponuję dokonać w miejscu ewentualnej przebudowy wizji lokalnej z przedstawicielem RCI Olsztyn w uzgodnionym wcześniej terminie. W załączeniu przesyłamy orientacyjny przebieg ww. infrastruktury kablowej. Do kontaktów roboczych wyznaczony został Szef Węzła Teleinformatycznego Łomża st. chor. szt. Mirosław ŁUBA nr tel. 261385173.

Załącznik: 2 – tylko adresat

Zał. nr 1 – materiał uzgodnieniowy – 1 egz. CD

Zał. nr 2 - na 1 str. – wyrys z planu orientacyjnego

2 powierzenie
KOMENDANT
[Signature]
plk Zbigniew MAJKOWSKI

Bogusława Morawska (261 323 396)

15.07.2019 r.

Dostęp do dok.: mjr Zbigniew Głowicz, ppor. Bartłomiej Pakulniewicz, st. chor. szt. Mirosław Łuba, Eugeniusz Koziej, Arkadiusz Wasilewski

str. 2/2

